

REPORT GRADIMENTO CORSO

**RIF ECM
ED**

LA MEDICINA DELLA COPPIA NEL SETTING DELLA MEDICINA
GENERALE "FOCUS ON DISTURBI DELL'ECCITAZIONE" METIS SRL
SOCIETA' SCIENTIFICA DEI MEDICI DI MEDICINA GENERALE
ID 114702

Titolo corso:

RISPOSTE: 21019
Dal 15/03/2015 al 15/03/2016

Data

Numero partecipanti 21019

Totale questionari 21019

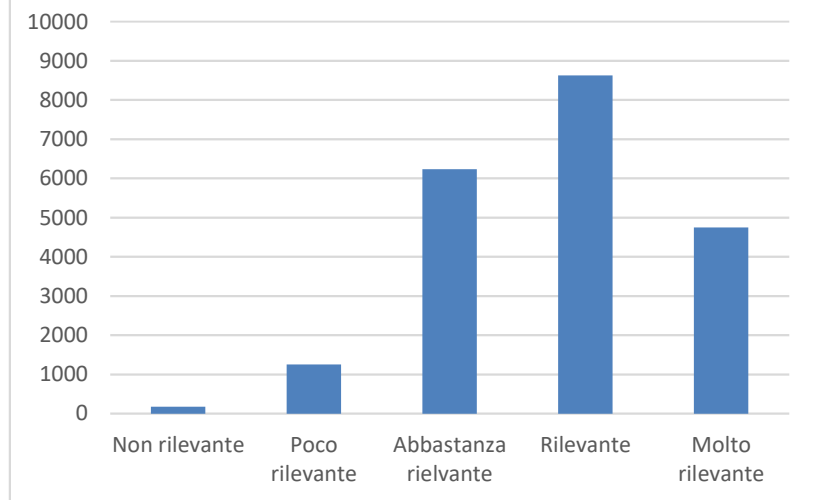


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	172	1%
Poco rilevante	1249	6%
Abbastanza rilevante	6234	30%
Rilevante	8621	41%
Molto rilevante	4743	23%
Totale	21019	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 64%

Valore obiettivo 80%

Esito **negativo**

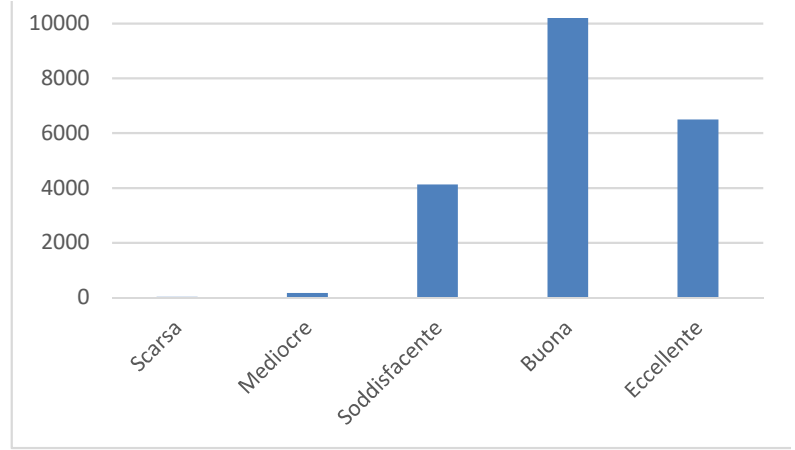
Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

12000

Scarsa	26	0%
Mediocre	170	1%
Soddisfacente	4122	20%
Buona	10201	49%
Eccellente	6500	31%
Totale	21019	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 0



Indice di gradimento 79%

Valore obiettivo 80%

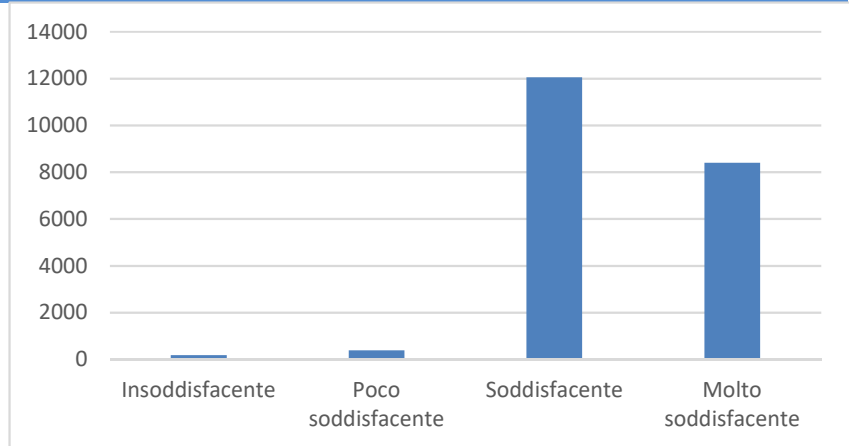
Esito **negativo**

Domanda n° 3

Ritiene che i contenuti del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	183	1%
Poco soddisfacente	379	2%
Soddisfacente	12055	57%
Molto soddisfacente	8402	40%
Totale	21019	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 0



Indice di gradimento 97%

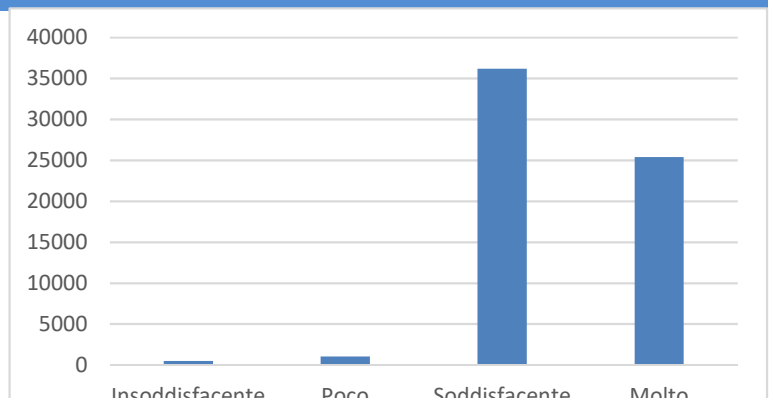
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 4

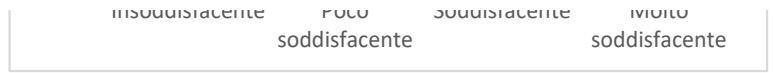
I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	460	1%
Poco soddisfacente	1034	2%
Soddisfacente	36187	57%
Molto soddisfacente	25376	40%
Totale	63057	100%



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 98%

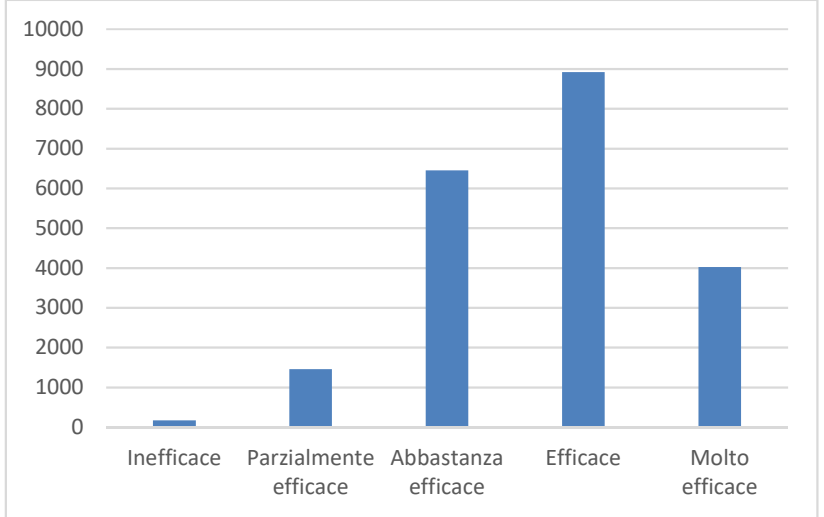
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 5

Come valuta l'utilità dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	170	1%
Parzialmente efficace	1459	7%
Abbastanza efficace	6454	31%
Efficace	8916	42%
Molto efficace	4020	19%
21019	100%	



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

Indice di gradimento 62%

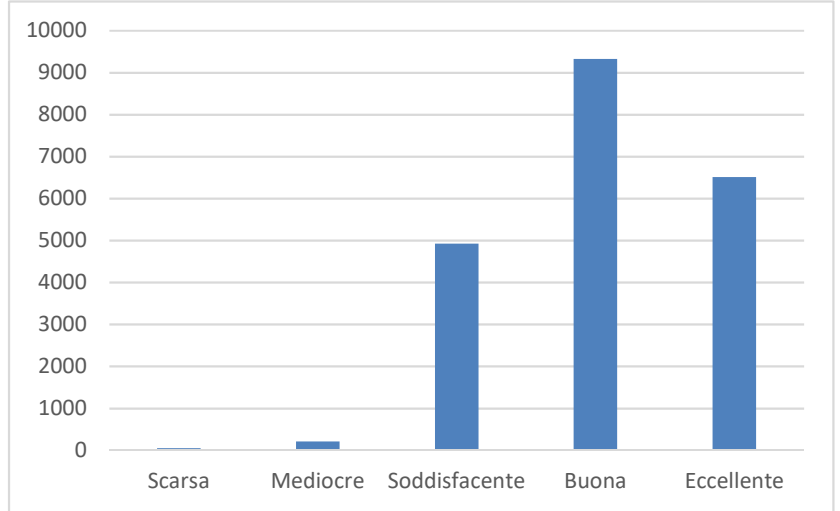
Valore obiettivo 80%

Esito **negativo**

Domanda n° 6

Come valuta la qualità dell'organizzazione?

Scarsa	51	0%
Mediocre	208	1%
Soddisfacente	4926	23%
Buona	9326	44%
Eccellente	6508	31%
21019	100%	



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

Indice di gradimento 75%

Valore obiettivo 80%

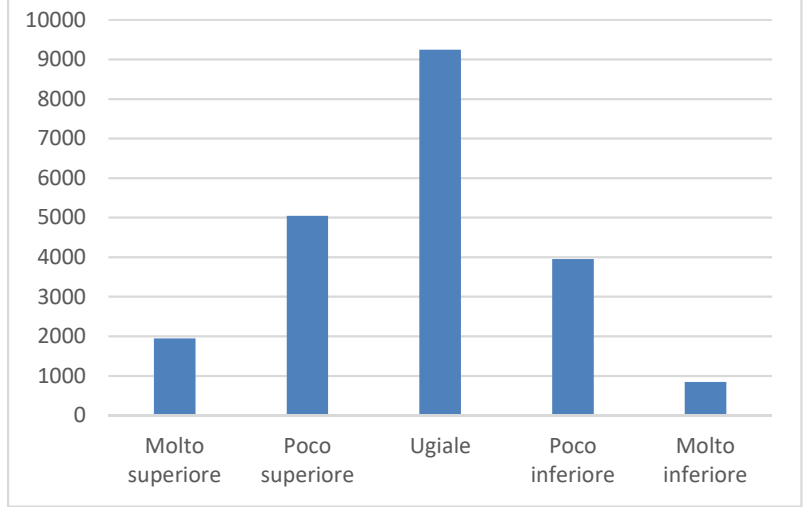
Esito **negativo**

Domanda n° 7

Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:

Molto superiore	1947	9%
Poco superiore	5044	24%
Ugiale	9241	44%
Poco inferiore	3948	19%
Molto inferiore	839	4%
Totale	21019	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 0



Indice di gradimento 87%

Valore obiettivo 80%

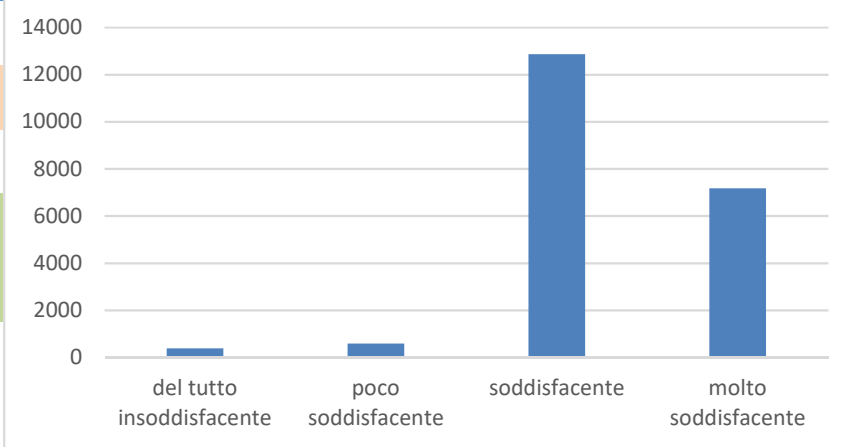
Esito **positivo**

Domanda n° 8

Come giudica il materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?

del tutto insoddisfacente	383	2%
poco soddisfacente	588	3%
soddisfacente	12871	61%
molto soddisfacente	7177	34%
Totale	21019	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 0



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

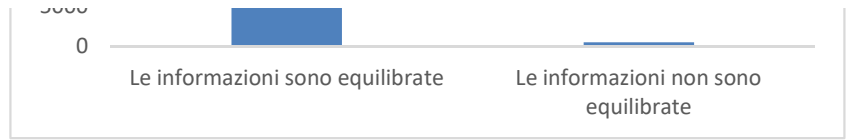
Domanda n° 9

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

Le informazioni sono equilibrate	20449	97%
Le informazioni non sono equilibrate	570	3%



N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. **21019** **100%**
0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da **il**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Albano