

REPORT GRADIMENTO CORSO

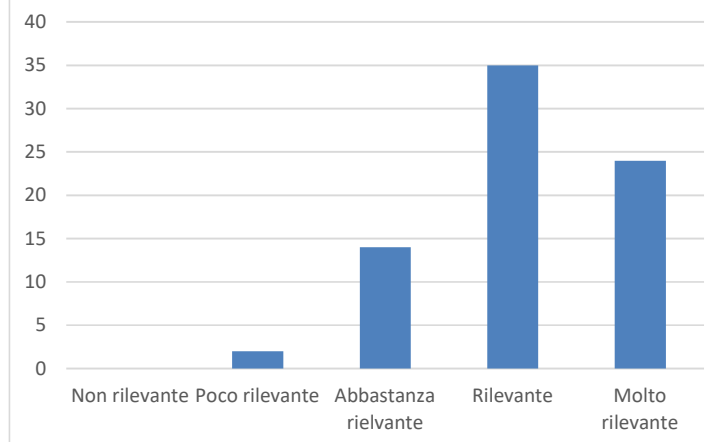
RIF ECM	196691
ED	
Titolo corso:	IL PSA: DA MARCATORE D'ORGANO A MARCATORE TUMORALE. LINEE GUIDA PER UNA CORRETTA INTERPRETAZIONE NELLA PRATICA CLINICA DEL MMG
Data	Dal 16/06/2017 al 30/03/2018

Numero partecipanti **75****Totale questionari** **75****Domanda n° 1**Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	2	3%
Abbastanza rilevante	14	19%
Rilevante	35	47%
Molto rilevante	24	32%
Totale	75	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

**Indice di gradimento** **79%****Valore obiettivo** **80%****Esito** **positivo****Domanda n° 2**Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

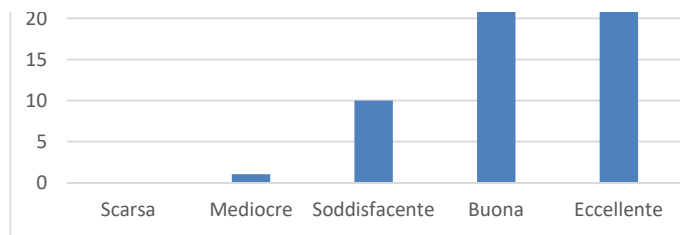
Scarsa	0	0%
Mediocre	1	1%
Soddisfacente	10	13%



Buona	41	55%
Eccellente	23	31%
	75	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 87%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

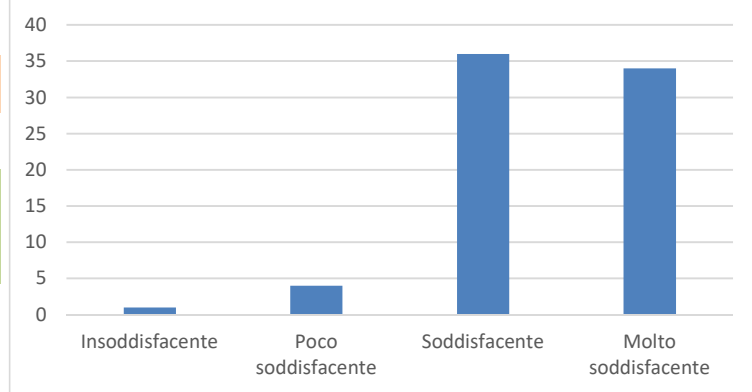
Domanda n° 3

In che modo ritiene che i docenti abbiano esposto i contenuti dell' unità:

Insoddisfacente	1	1%
Poco soddisfacente	4	5%
Soddisfacente	36	48%
Molto soddisfacente	34	45%
	75	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 93%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

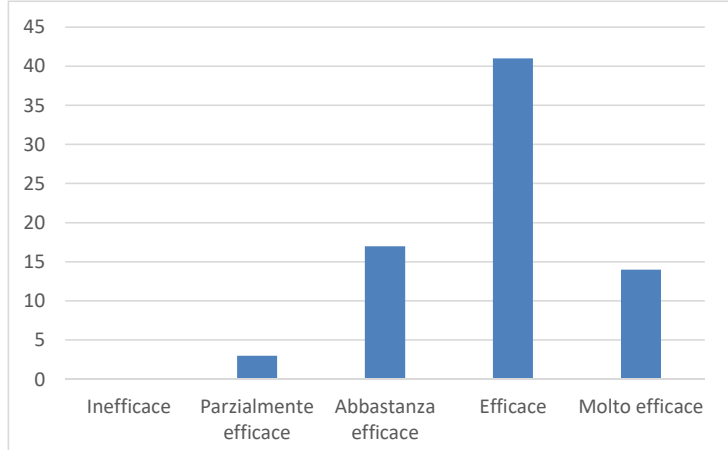
Domanda n° 4

Come valuta l'utilità di questo evento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	3	4%
Abbastanza efficace	17	23%
Efficace	41	55%
Molto efficace	14	19%
	75	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 73%

Valore obiettivo 80%

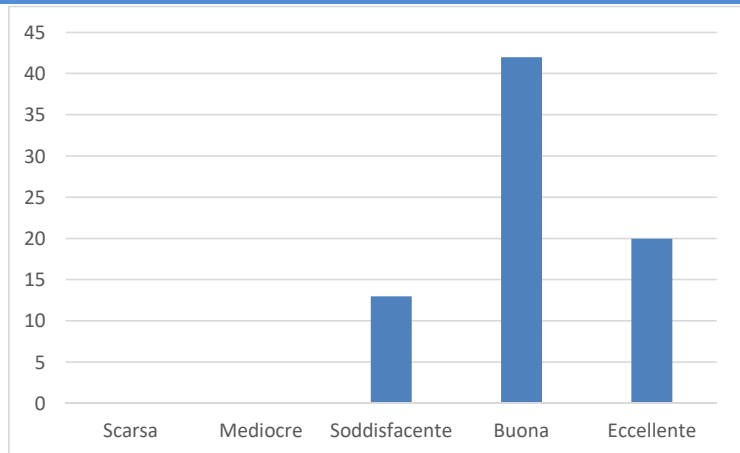
Esito **positivo**

Domanda n° 6Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	13	17%
Buona	42	56%
Eccellente	20	27%
	75	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 83%

Valore obiettivo 80%

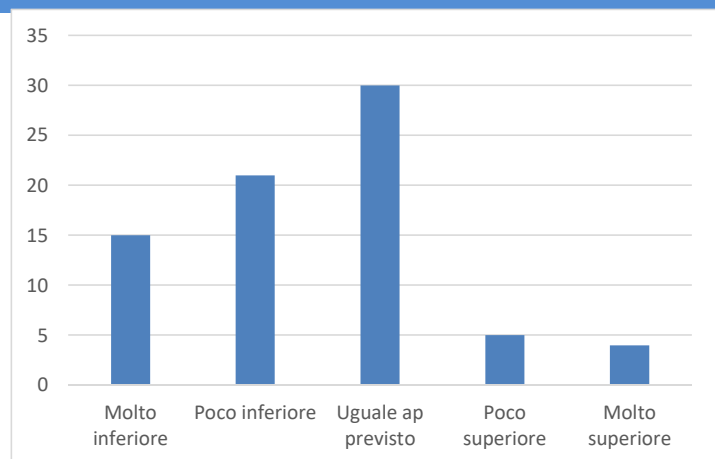
Esito **positivo****Domanda n° 7**

Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma Fad rispetto alle ore previste. E' stato:

Molto inferiore	15	20%
Poco inferiore	21	28%
Uguale ap previsto	30	40%
Poco superiore	5	7%
Molto superiore	4	5%
	75	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

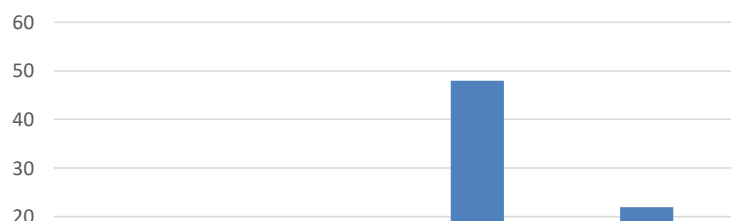


Indice di gradimento 75%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n°8**Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

del tutto insoddisfacente	1	1%
poco soddisfacente	4	5%
soddisfacente	48	64%

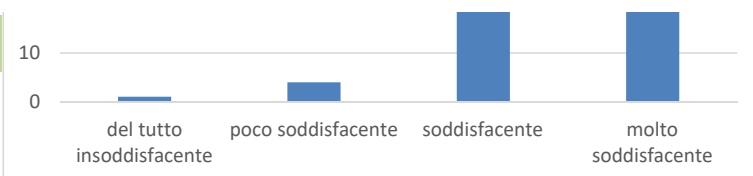


molto soddisfacenti	22	29%
---------------------	----	-----

75 100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 93%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 9

Questo programma FAD è stato preparato con il supporto di (e di). Ritiene che nel programma ci siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza da parte dello sponsor o altri interessi commerciali?

Equilibrate 75 100%

Non equilibrate 0 0%

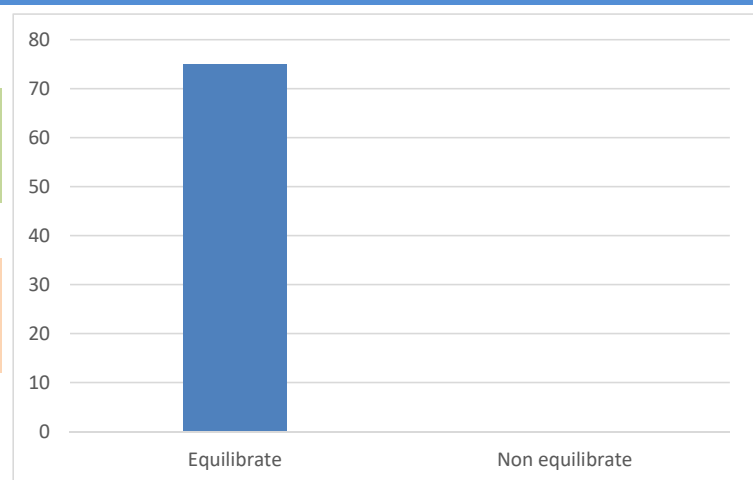


75

100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da

II

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Albano