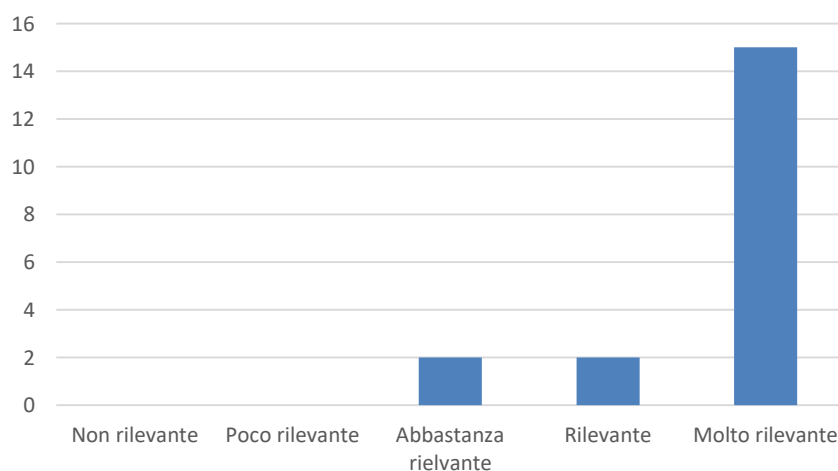


REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-253457
ED	1
Titolo corso:	LA MEDICINA DI INIZIATIVA PER LA PRESA IN CARICO VACCINALE IN MEDICINA GENERALE
Sede:	SEDE PROVINCIALE NAPOLI
Data	12-13/04/2019

Numero partecipanti **20**
Totale questionari **19**
**Domanda n° 1**
 Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	2	11%
Rilevante	2	11%
Molto rilevante	15	79%
	19	100%

 N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 1

 Indice di gradimento **89%**

 Valore obiettivo **80%**

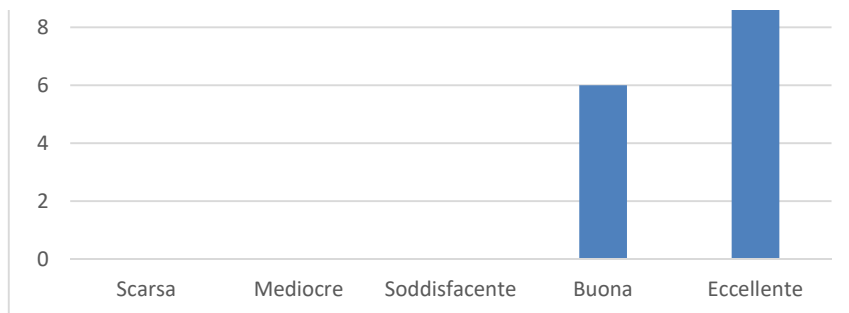
 Esito **positivo**
Domanda n° 2
 Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	0	0%
Buona	6	32%
Eccellente	13	68%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

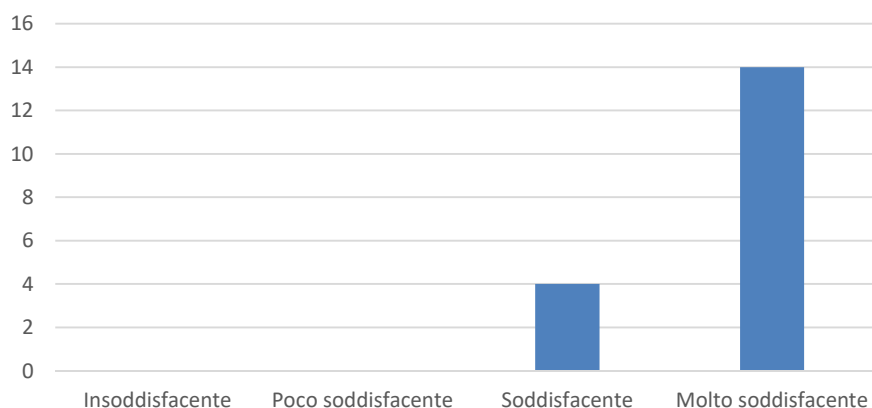
Esito positivo

Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	4	22%
Molto soddisfacente	14	78%
	18	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 2



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

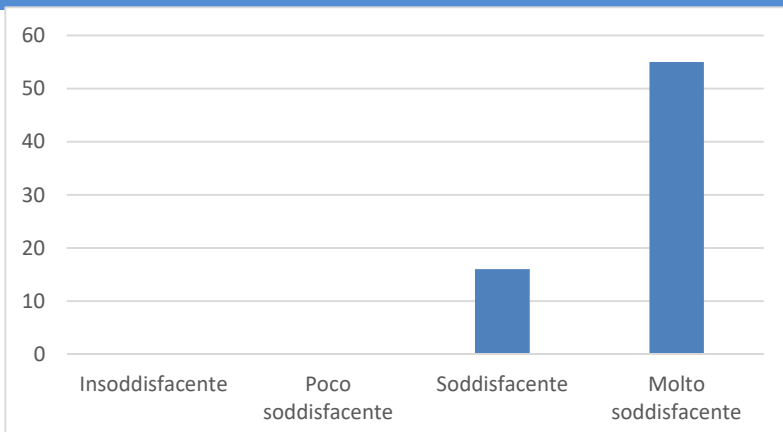
Esito positivo

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	16	23%
Molto soddisfacente	55	77%
	71	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 9



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

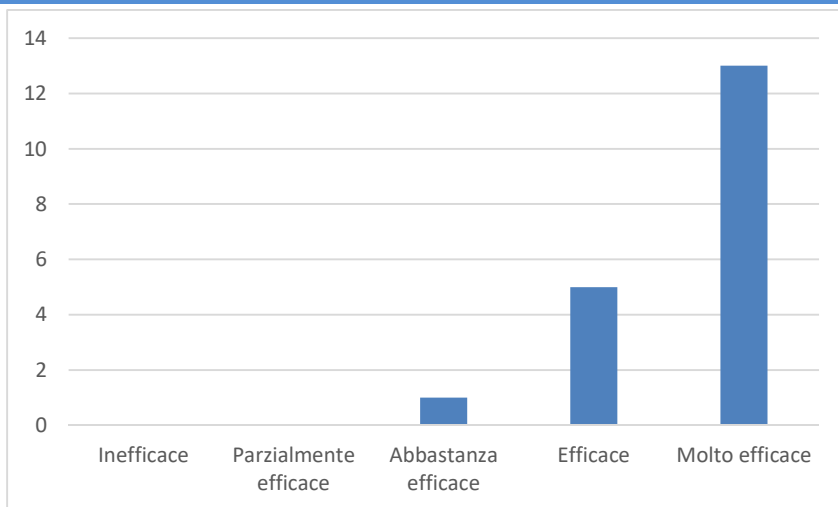
Esito positivo

Domanda n° 5Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	1	5%
Efficace	5	26%
Molto efficace	13	68%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 95%

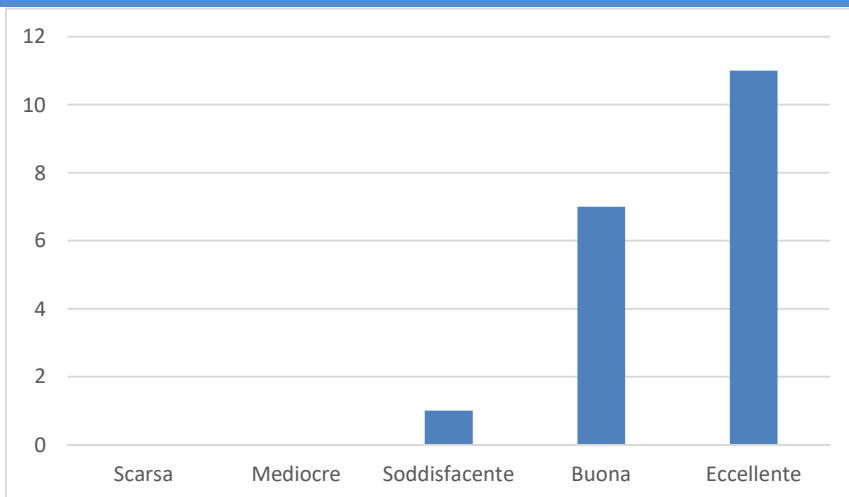
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 6**Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	1	5%
Buona	7	37%
Eccellente	11	58%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1

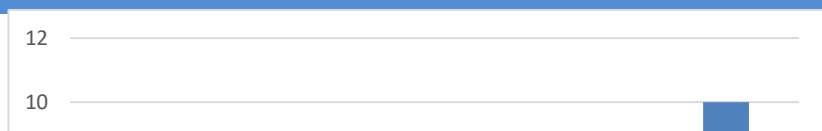


Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 7**Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento**?

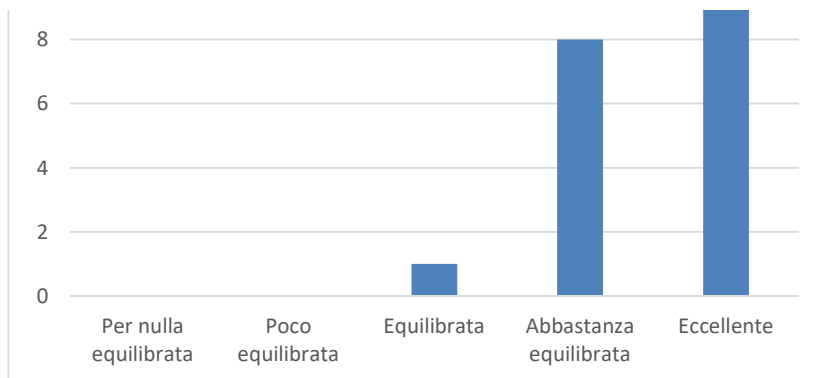
Per nulla equilibrata	0	0%
-----------------------	---	----



Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	1	5%
Abbastanza equilibrata	8	42%
Eccellente	10	53%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

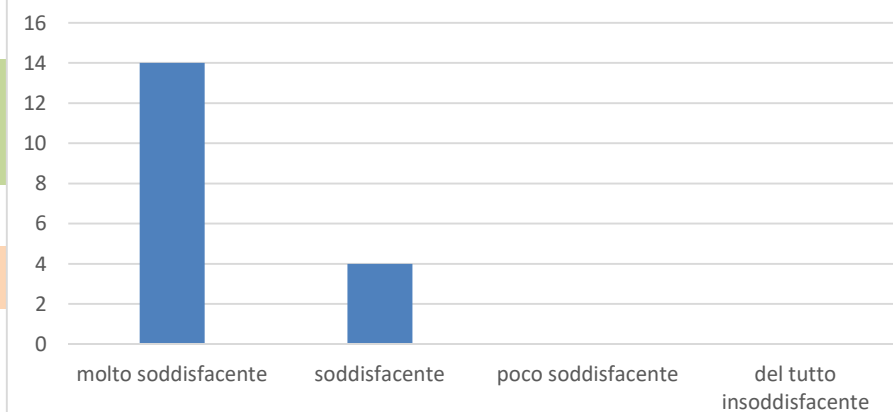
Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	14	78%
soddisfacente	4	22%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	18	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

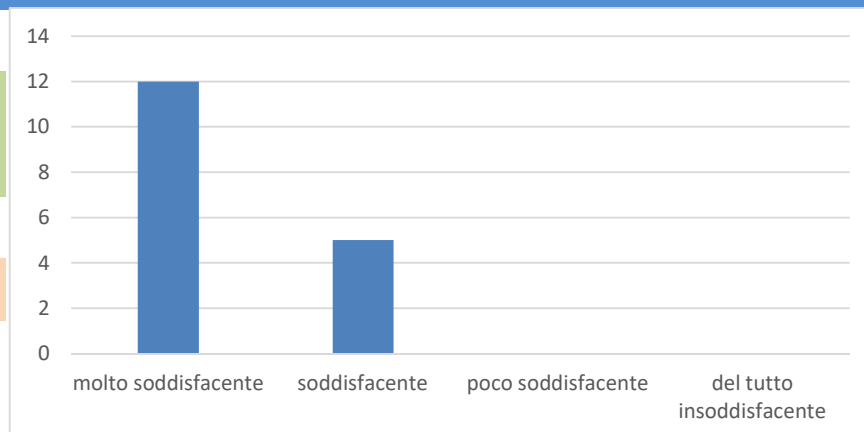
Domanda n°9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	12	71%
soddisfacente	5	29%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	17	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

3



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

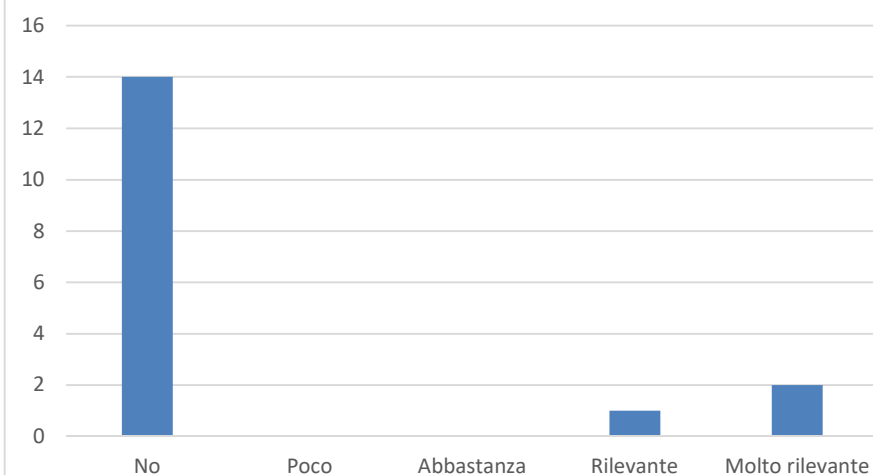
Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	14	82%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	1	6%
Molto rilevante	2	12%
17	100%	

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

3



Indice di gradimento 82%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Ilaria Colace

il

11/06/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico