

## REPORT GRADIMENTO CORSO

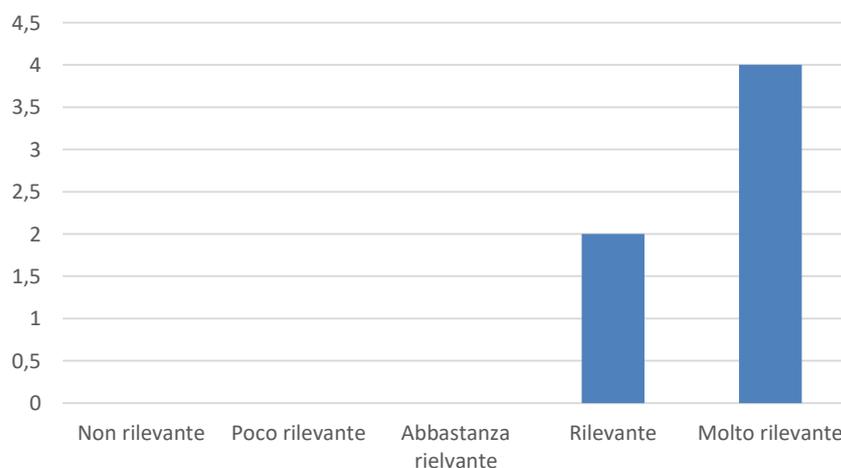
<b>RIF ECM</b>	247-261803
<b>ED</b>	1
<b>Titolo corso:</b>	CORSO PRATICO TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO II
<b>Sede:</b>	MISERICORDIA DI CASCINA - CASCINA (PI)
<b>Data</b>	04-05/05/2019

Numero partecipanti **6**Totale questionari **6**

## Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	2	33%
Molto rilevante	4	67%
	<b>6</b>	<b>100%</b>

N.B. Non hanno risposto  
partecipanti n. 0

Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

## Domanda n° 2

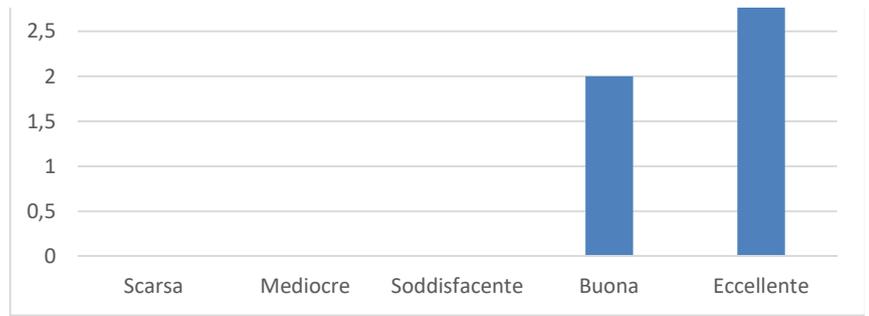
Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	0	0%
Buona	2	33%
Eccellente	4	67%
<b>N.B. Non hanno risposto</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

**Domanda n° 3**

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Molto soddisfacente	6	100%
<b>Totale</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

N.B. Non hanno risposto partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

**Domanda n° 4**

I **docenti** hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Molto soddisfacente	12	100%
<b>Totale</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

N.B. Non hanno risposto partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

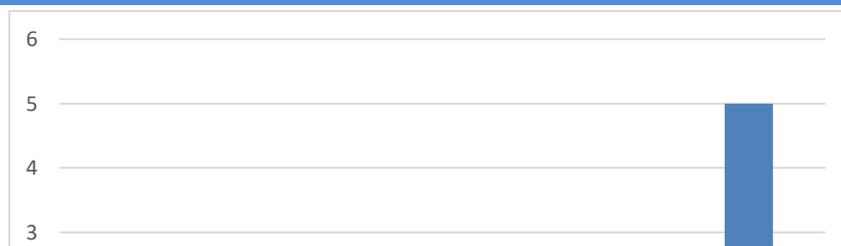
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

**Domanda n° 5**

Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%



Efficace	1	17%
Molto efficace	5	83%
<b>6</b>	<b>100%</b>	
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.	0	



Indice di gradimento 100%

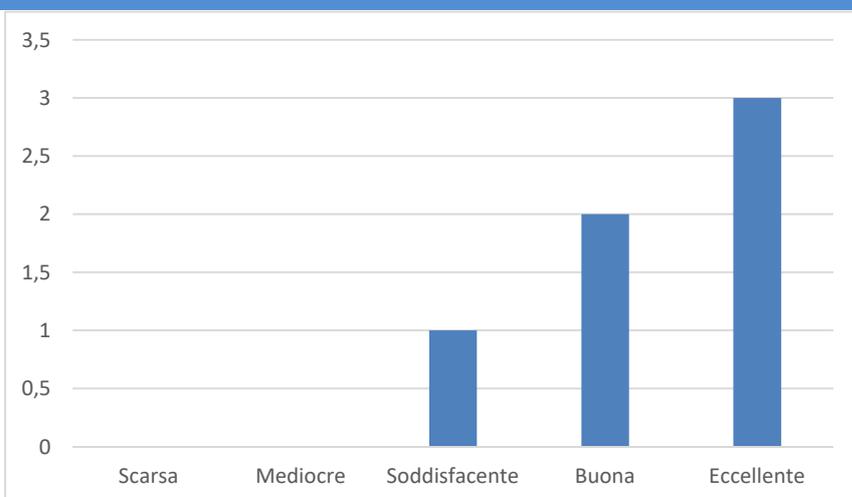
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

### Domanda n° 6

Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	1	17%
Buona	2	33%
Eccellente	3	50%
<b>6</b>	<b>100%</b>	
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.	0	



Indice di gradimento 83%

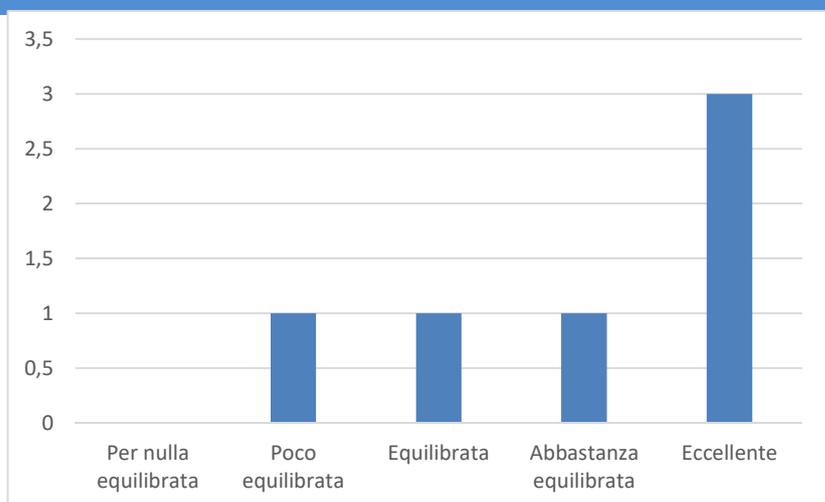
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

### Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	1	17%
Equilibrata	1	17%
Abbastanza equilibrata	1	17%
Eccellente	3	50%
<b>6</b>	<b>100%</b>	
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.	0	



Indice di gradimento 67%

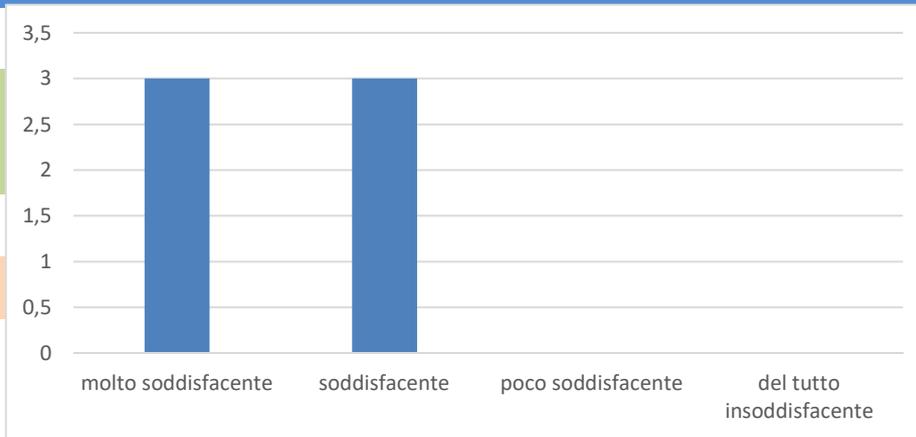
Valore obiettivo 80%

Esito **negativo**

**Domanda n°8**  
Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	3	50%
soddisfacente	3	50%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%

N.B. Non hanno risposto  
partecipanti n. 6 100%  
0



Indice di gradimento 100%

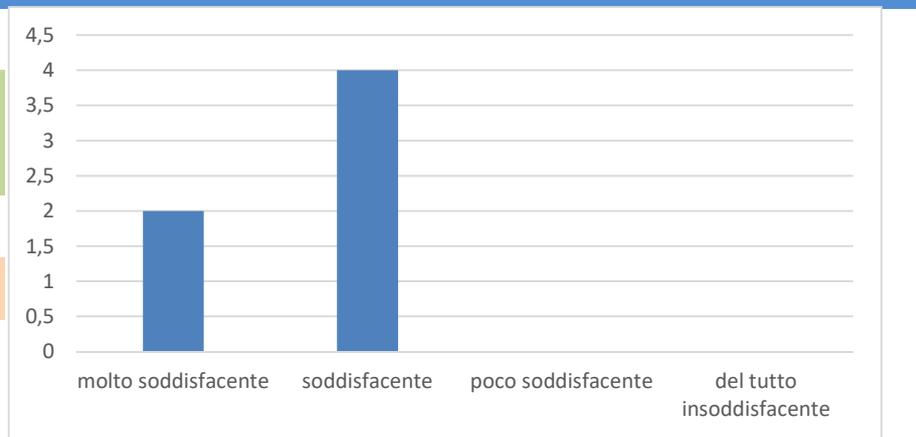
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

**Domanda n°9**  
Come giudica la **sede utilizzata** per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	2	33%
soddisfacente	4	67%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%

N.B. Non hanno risposto  
partecipanti n. 6 100%  
0



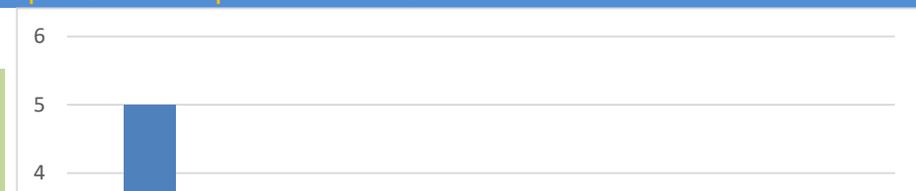
Indice di gradimento 100%

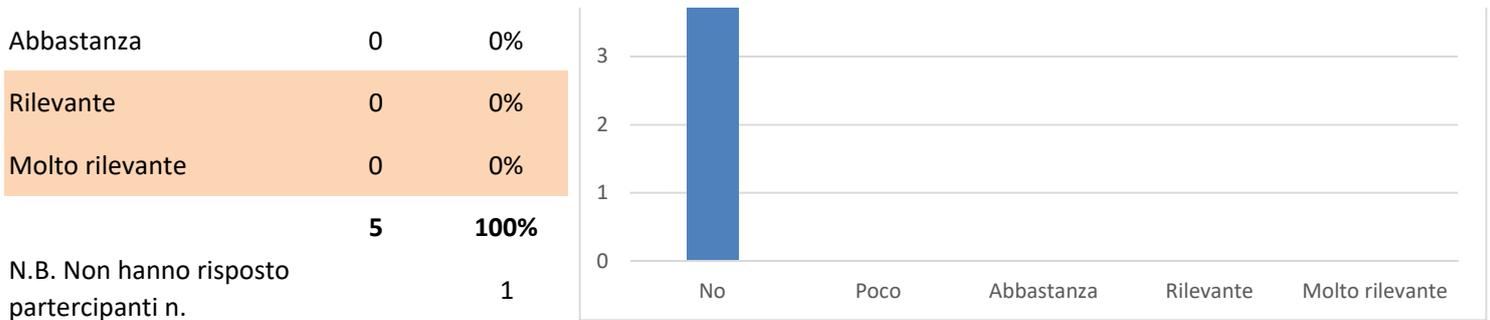
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

**Domanda n°10**  
Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	5	100%
Poco	0	0%





Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** il **28/06/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

*Doristella Ambroggio*

---