

REPORT GRADIMENTO CORSO

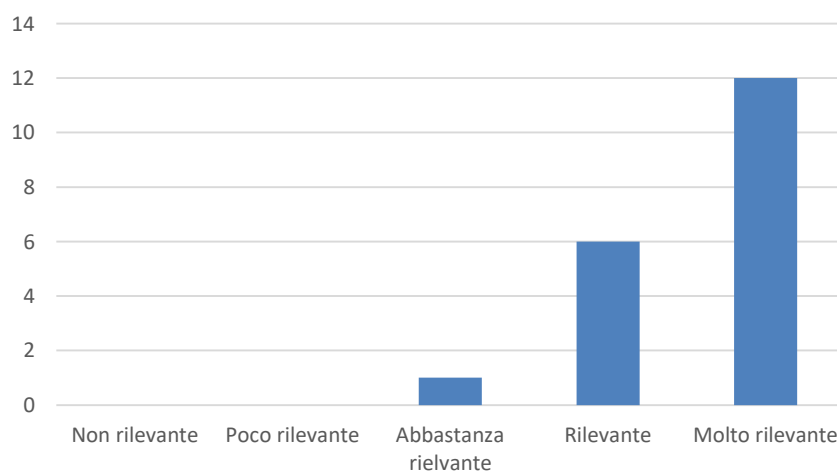
RIF ECM	247-261805
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO V
Sede:	MISERICORDIA DI CASCINA (PI)
Data	04-05/05/2019

Numero partecipanti **19****Totale questionari** **19****Domanda n° 1**Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	1	5%
Rilevante	6	32%
Molto rilevante	12	63%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

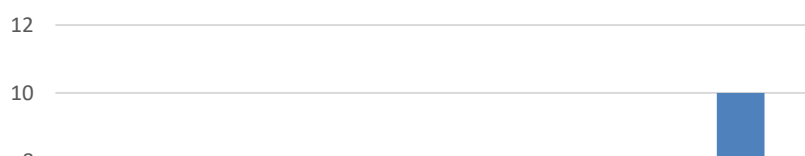


Indice di gradimento 95%

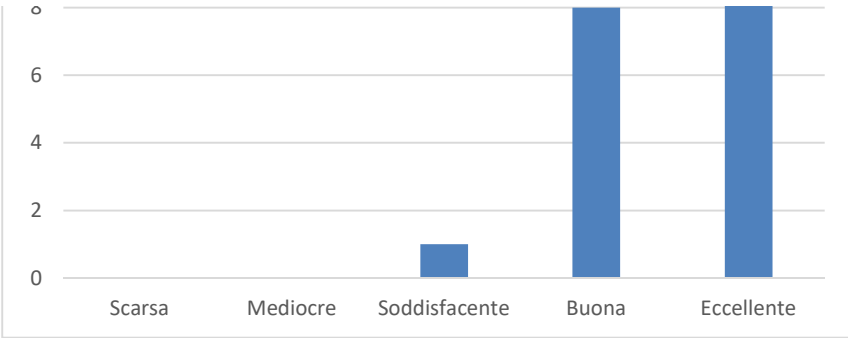
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 2**Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	1	5%
Buona	8	42%
Eccellente	10	53%
	19	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		0



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

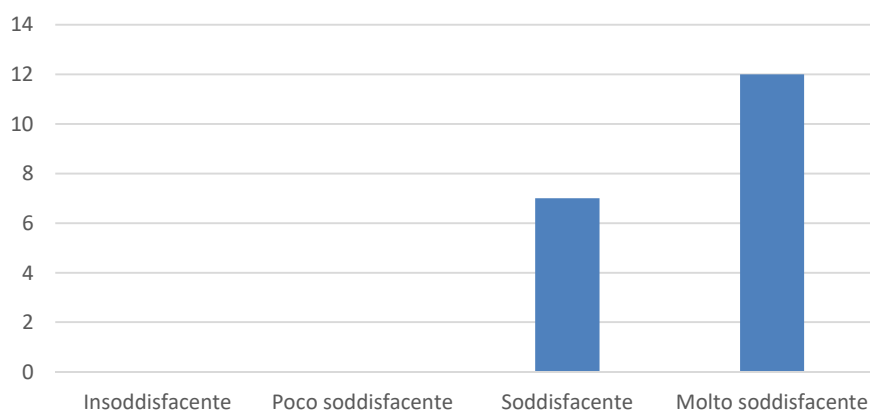
Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	7	37%
Molto soddisfacente	12	63%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

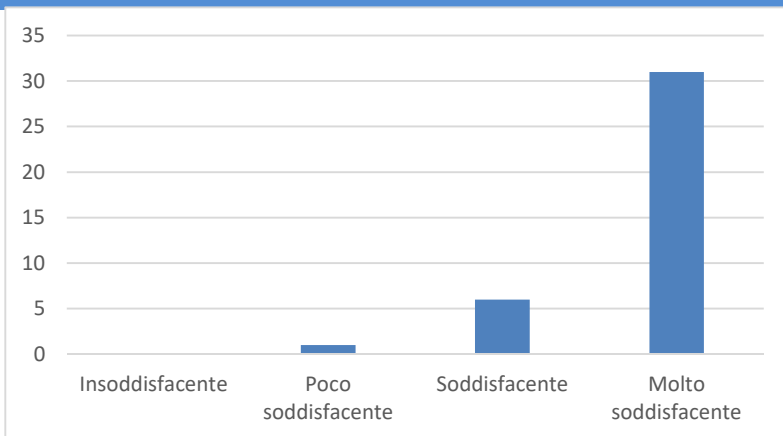
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 4**I **docenti** hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	1	3%
Soddisfacente	6	16%
Molto soddisfacente	31	82%
	38	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 97%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

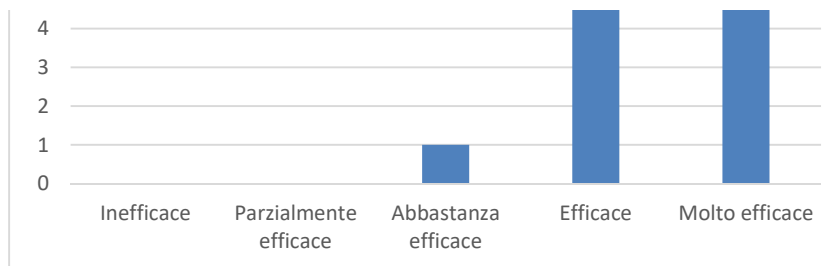
Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	1	5%



Efficace	9	47%
Molto efficace	9	47%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

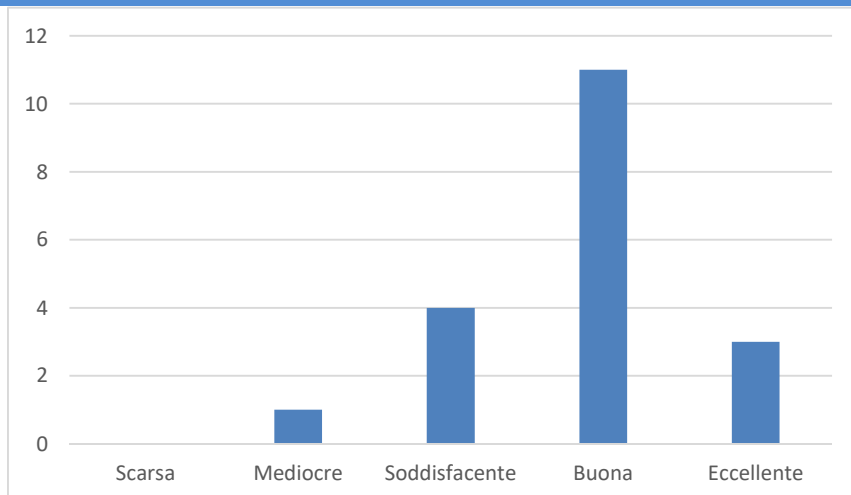
Domanda n° 6

Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	1	5%
Soddisfacente	4	21%
Buona	11	58%
Eccellente	3	16%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 74%

Valore obiettivo 80%

Esito **negativo**

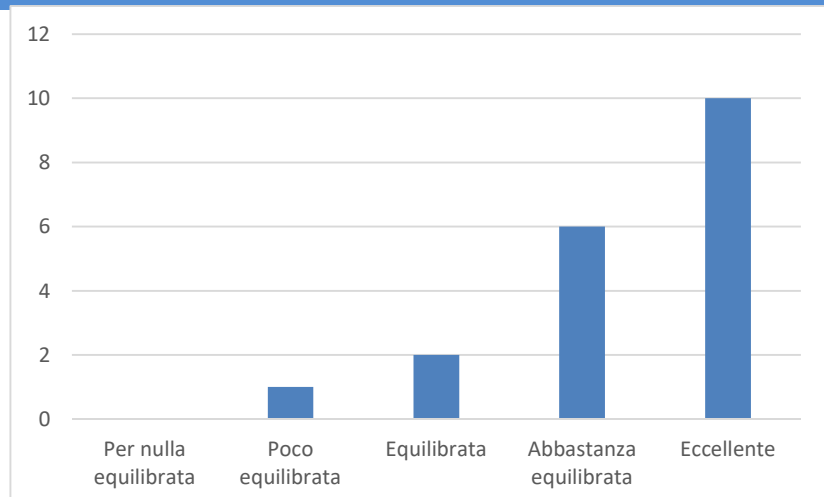
Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi** di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	1	5%
Equilibrata	2	11%
Abbastanza equilibrata	6	32%
Eccellente	10	53%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 84%

Valore obiettivo 80%

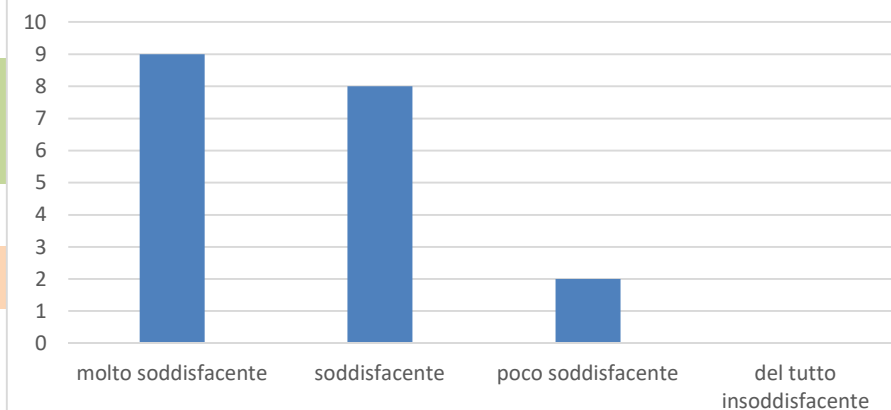
Esito positivo

Domanda n°8Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	9	47%
soddisfacente	8	42%
poco soddisfacente	2	11%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	19	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 89%

Valore obiettivo 80%

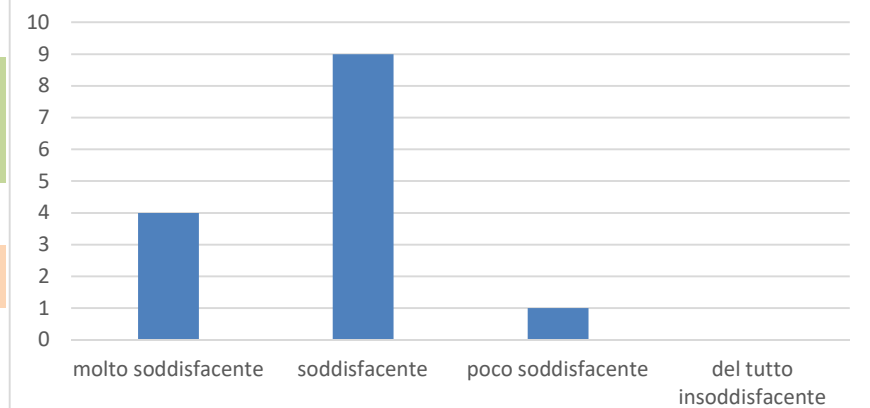
Esito positivo

Domanda n°9Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	4	21%
soddisfacente	9	47%
poco soddisfacente	1	5%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	14	74%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

5



Indice di gradimento 93%

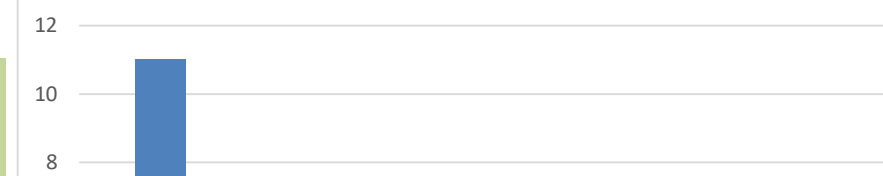
Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n°10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	11	100%
Poco	0	0%



Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
N.B. Non hanno risposto	11	100%

partecipanti n.

8



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** il **02/07/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Doristella Ambroggio