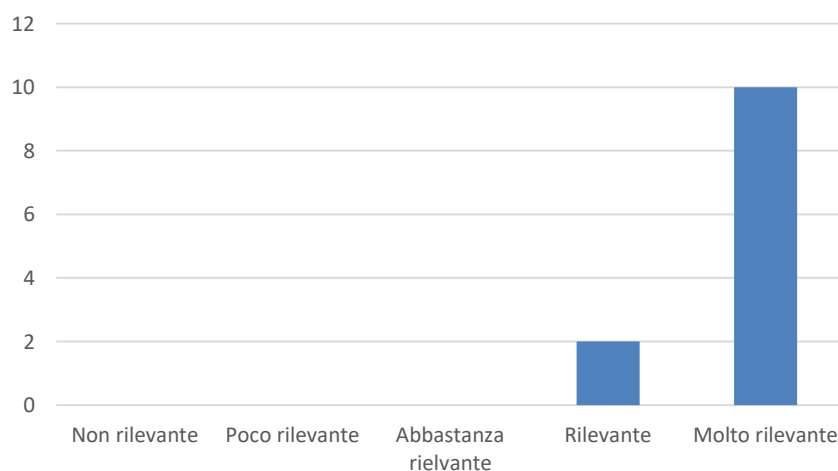


REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-262749
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO IV
Sede:	PERUGIA PLAZA HOTEL
Data	11-12/05/2019

Numero partecipanti **12**
Totale questionari **12**
**Domanda n° 1**
 Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	2	17%
Molto rilevante	10	83%
	12	100%

 N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0

Indice di gradimento **100%**
Valore obiettivo **80%**
Esito **positivo**
Domanda n° 2
 Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

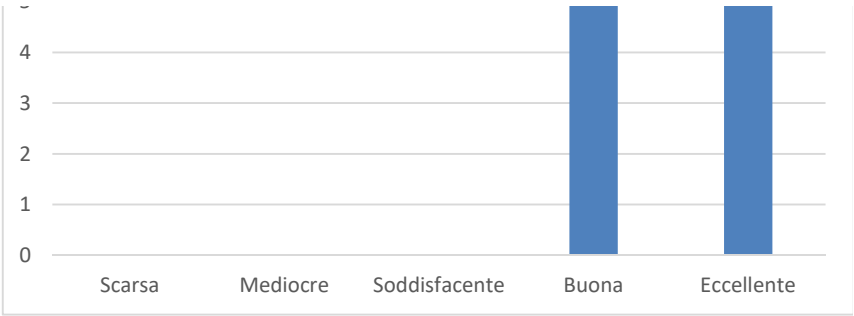
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	0	0%
Buona	5	42%
Eccellente	7	58%

12 **100%**

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

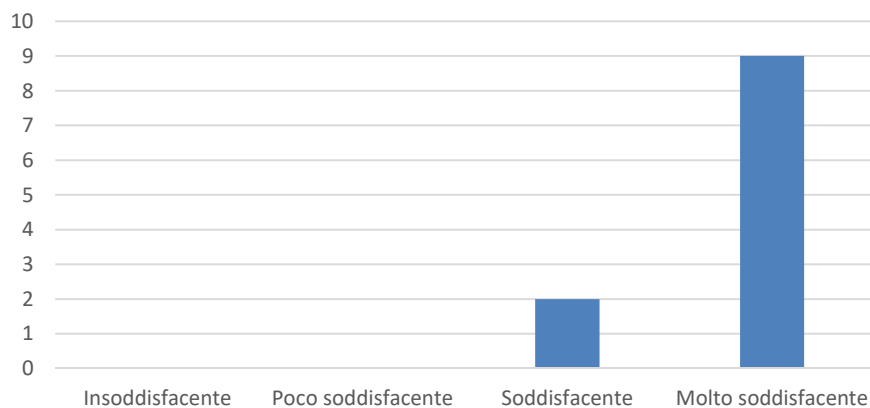
Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	2	18%
Molto soddisfacente	9	82%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

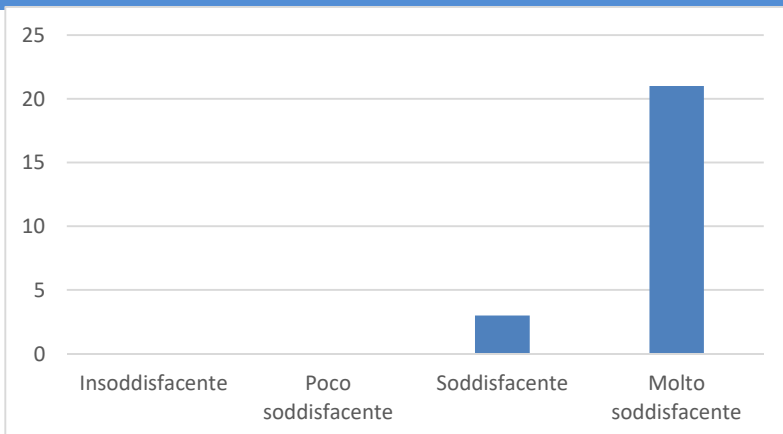
Esito **positivo****Domanda n° 4**

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	3	13%
Molto soddisfacente	21	88%
	24	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

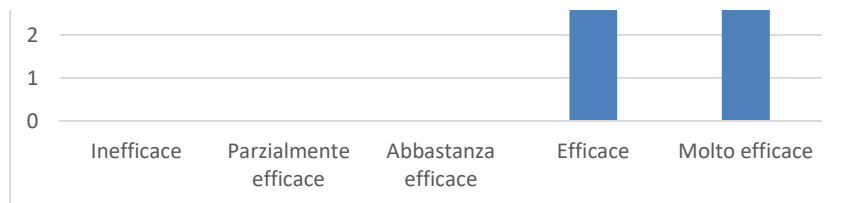
Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	4	33%



Molto efficace	8	67%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

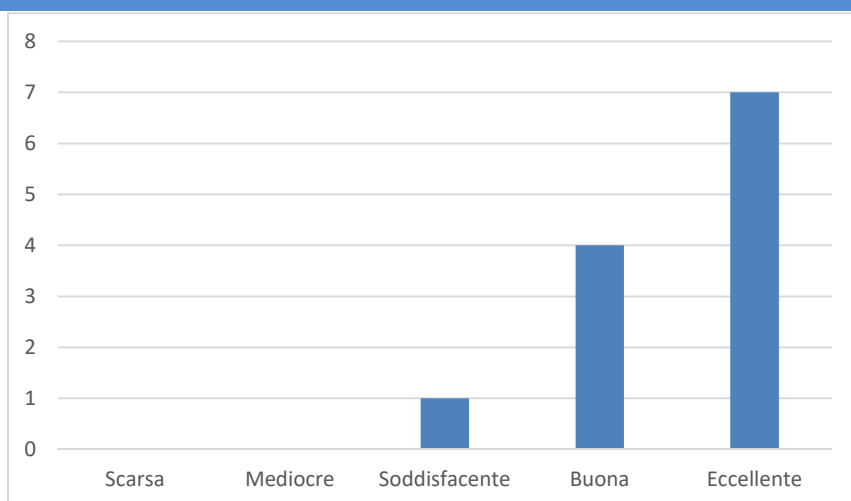
Domanda n° 6

Come valuta la qualità dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	1	8%
Buona	4	33%
Eccellente	7	58%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 92%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

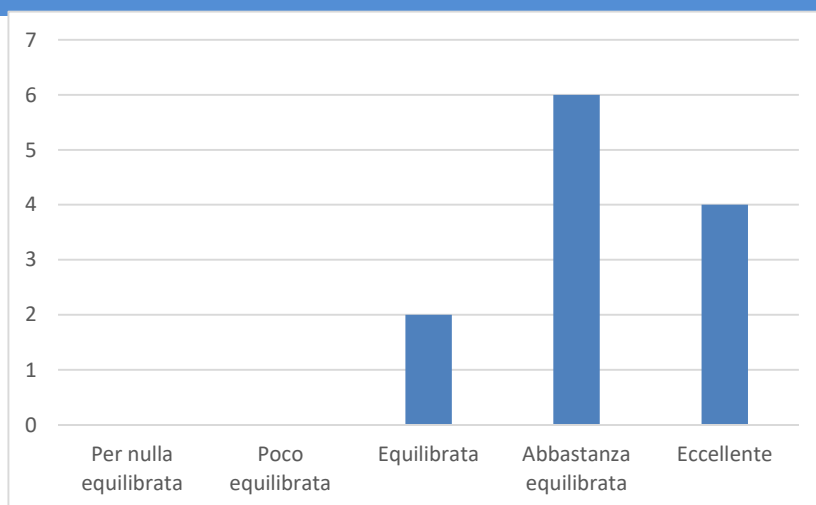
Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei tempi di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	2	17%
Abbastanza equilibrata	6	50%
Eccellente	4	33%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 83%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

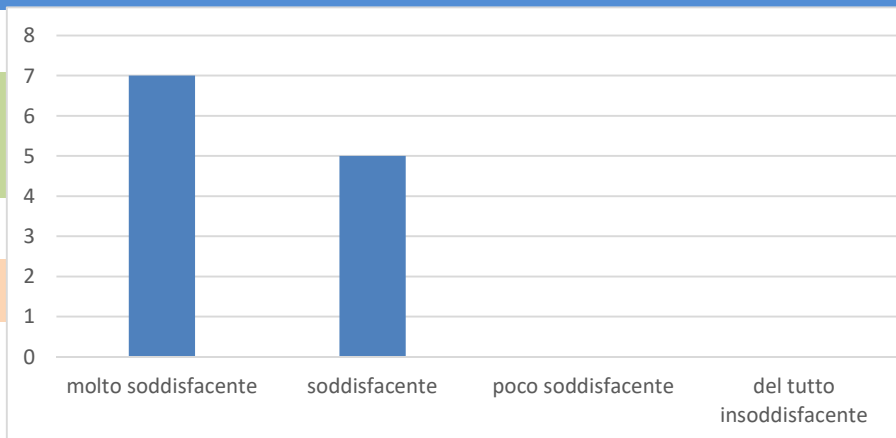
Domanda n° 8

Come giudica il materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	7	58%
soddisfacente	5	42%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

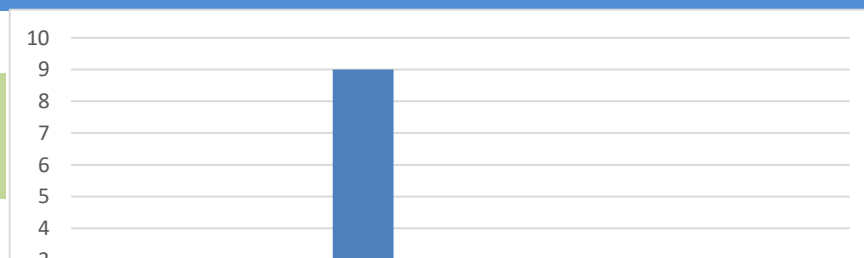
Valore obiettivo 80%

Esito positivo

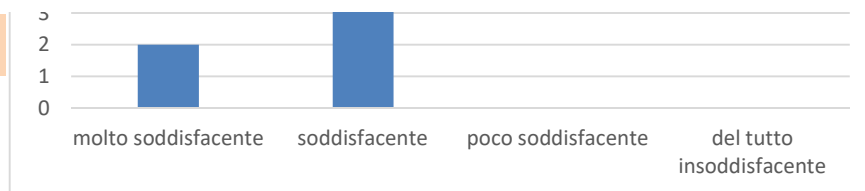
Domanda n° 9

Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	2	17%
soddisfacente	9	75%
poco soddisfacente	0	0%



del tutto insoddisfacente	0	0%
	11	92%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		1



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	6	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
	6	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		6



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	------	------------------	-----	-------	----------

Analisi compiuta da	Doristella Ambroggio	il	15/07/2019
---------------------	----------------------	----	------------

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Doristella Ambroggio