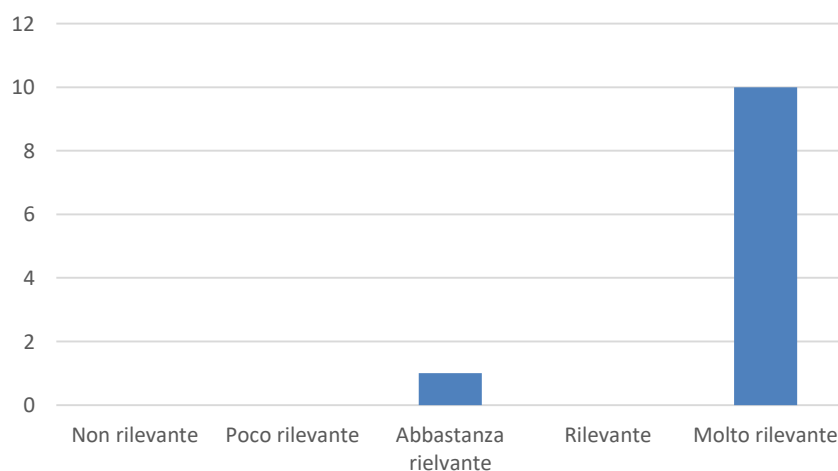


REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-262743
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO I
Sede:	PERUGIA PLAZA HOTEL
Data	11-12/05/2019

Numero partecipanti **11****Totale questionari** **11****Domanda n° 1**Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	1	9%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	10	91%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0

Indice di gradimento 91%

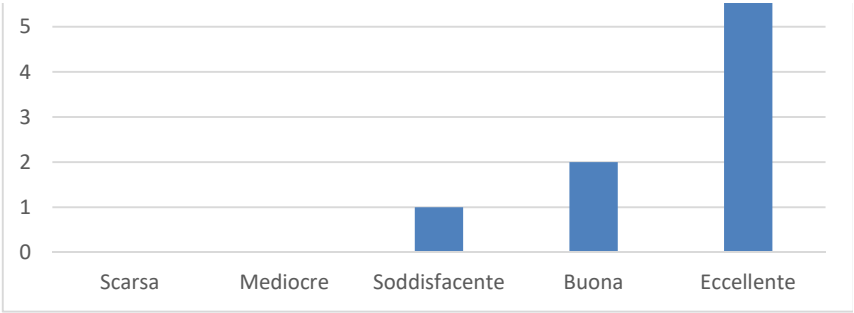
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 2**Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	1	9%
Buona	2	18%
Eccellente	8	73%
	11	100%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.		0



Indice di gradimento 91%

Valore obiettivo 80%

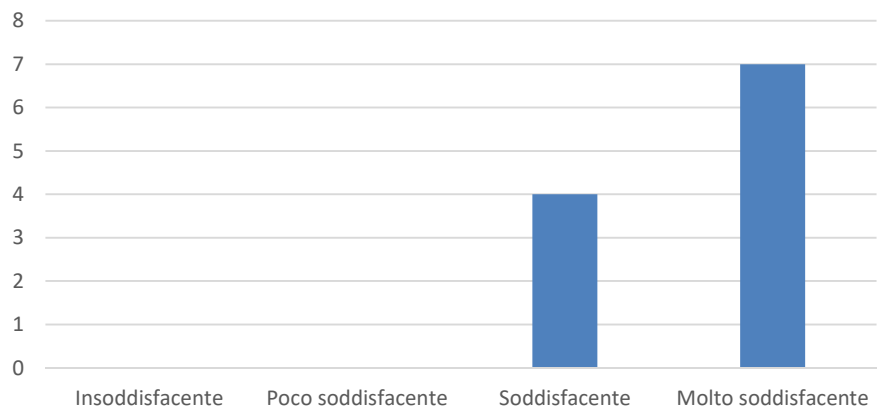
Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	4	36%
Molto soddisfacente	7	64%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

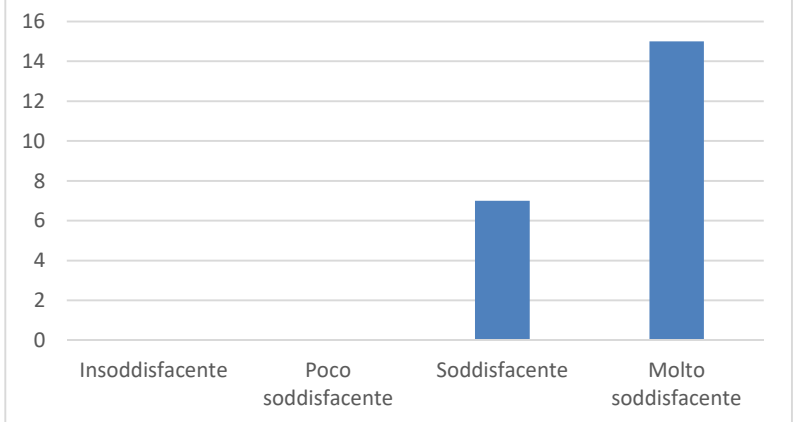
Esito **positivo****Domanda n° 4**

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	7	32%
Molto soddisfacente	15	68%
	22	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

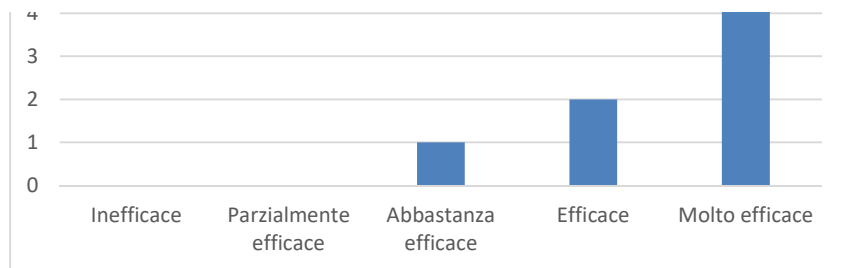
Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	1	9%



Efficace	2	18%
Molto efficace	8	73%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 91%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

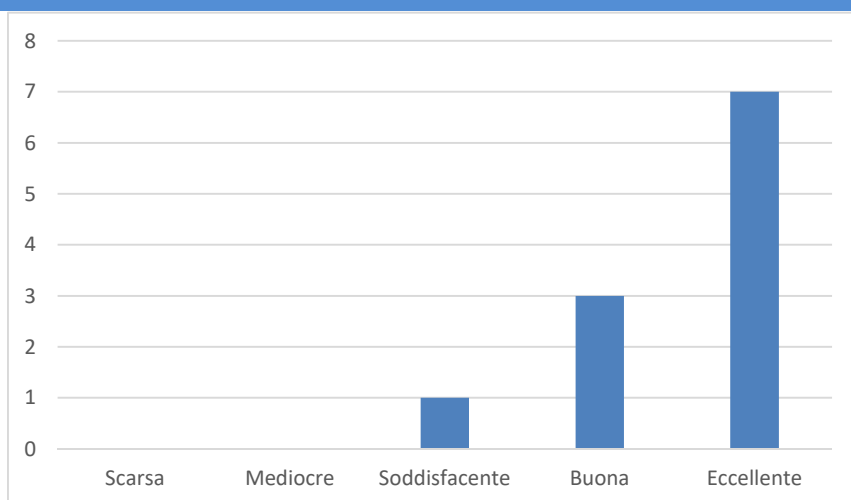
Domanda n° 6

Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	1	9%
Buona	3	27%
Eccellente	7	64%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 91%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

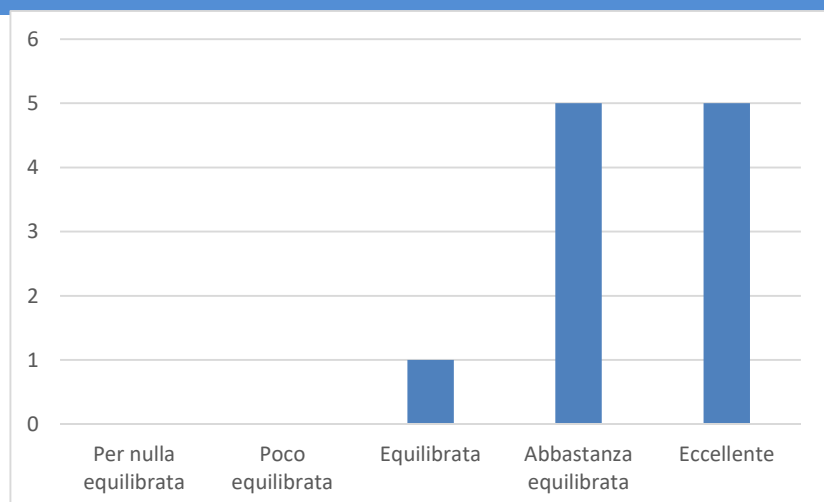
Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi** di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	1	9%
Abbastanza equilibrata	5	45%
Eccellente	5	45%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 91%

Valore obiettivo 80%

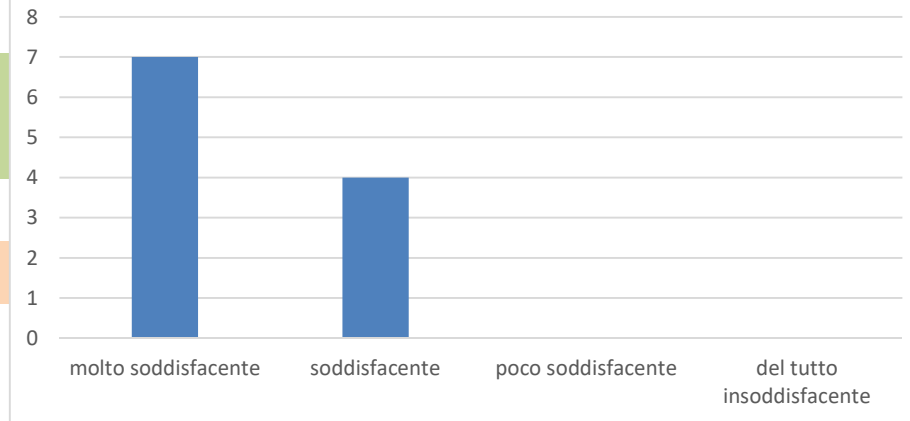
Esito positivo

Domanda n°8Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	7	64%
soddisfacente	4	36%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

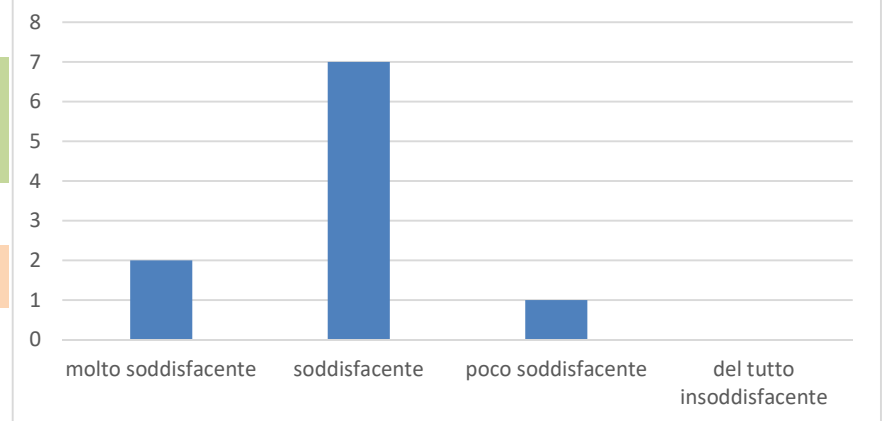
Esito positivo

Domanda n°9Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	2	18%
soddisfacente	7	64%
poco soddisfacente	1	9%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	10	91%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 90%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n°10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	8	100%
Poco	0	0%



Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
N.B. Non hanno risposto	8	100%

partecipanti n.

3



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** il **15/07/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Doristella Ambroggio