

REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-261488
ED	1
Titolo corso:	APPROCCIO MULTIDISCIPLINARE NELLA GESTIONE DEI PERCORSI DIAGNOSTICI/TERAPEUTICI NEL SETTING DELLA MEDICINA GENERALE
Sede:	ORDINE DEI MEDICI DI TRAPANI
Data	15/06/2019

Numero partecipanti 44

Totale questionari 44



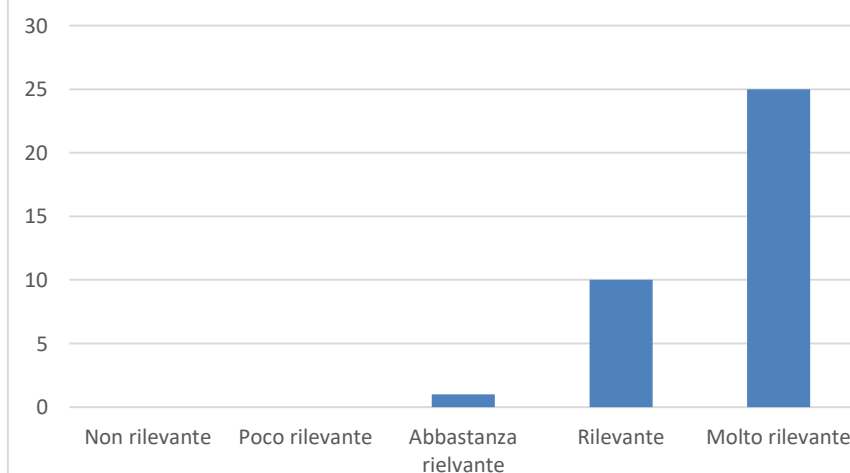
Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	1	3%
Rilevante	10	28%
Molto rilevante	25	69%
	36	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

8



Indice di gradimento 97%

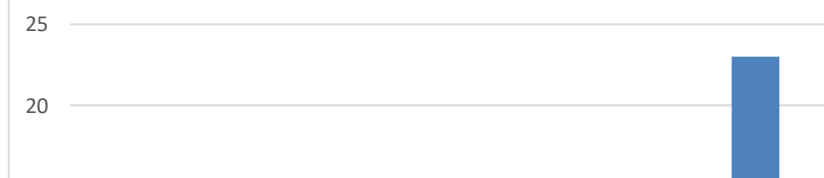
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

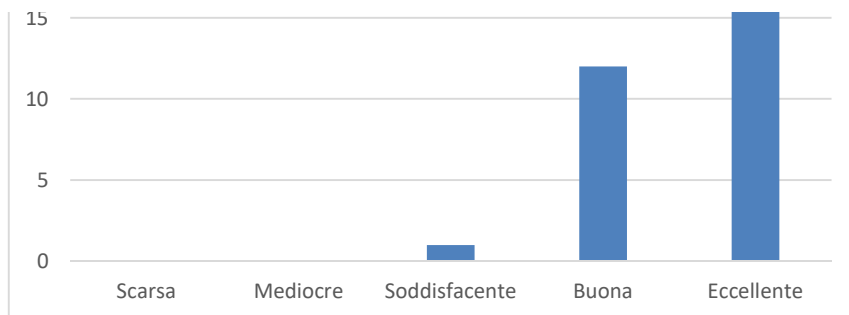
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	1	3%
Buona	12	33%
Eccellente	23	64%
	36	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

8



Indice di gradimento 97%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

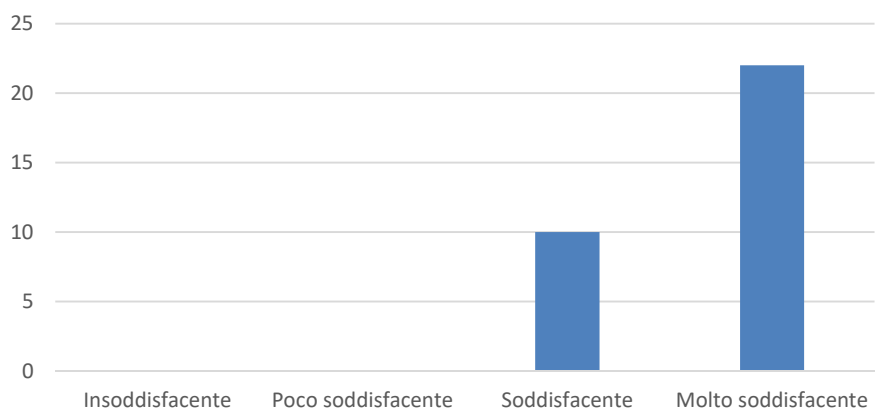
Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	10	31%
Molto soddisfacente	22	69%
	32	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

12



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

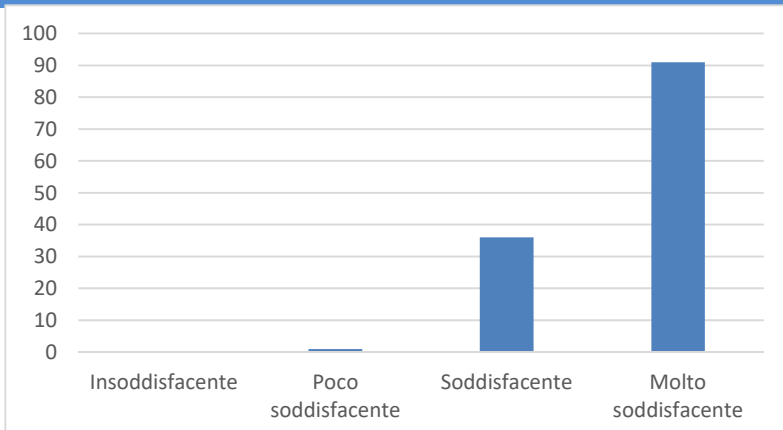
Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	1	1%
Soddisfacente	36	28%
Molto soddisfacente	91	71%
	128	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

48



Indice di gradimento 99%

Valore obiettivo 80%

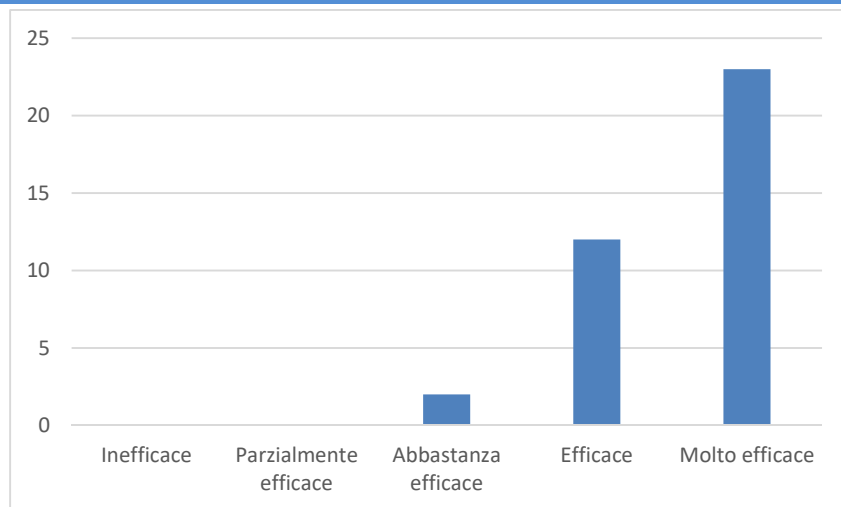
Esito **positivo**

Domanda n° 5Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	2	5%
Efficace	12	32%
Molto efficace	23	62%
	37	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

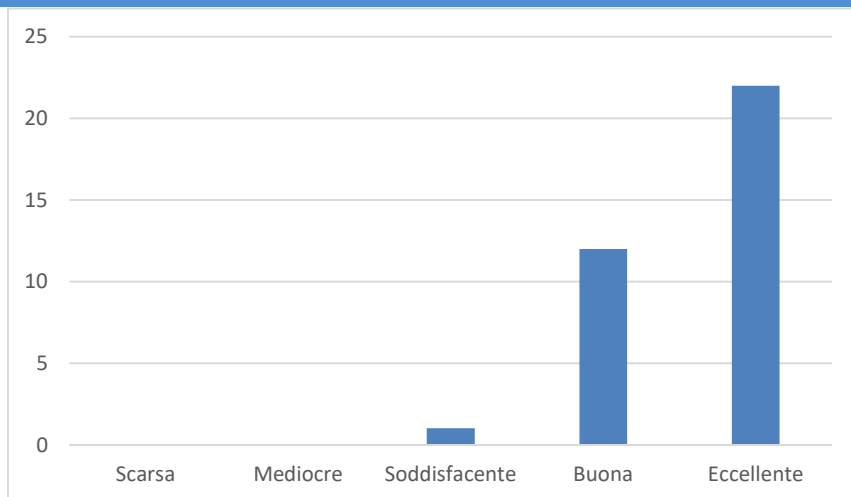
Esito positivo

Domanda n° 6Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	1	3%
Buona	12	34%
Eccellente	22	63%
	35	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



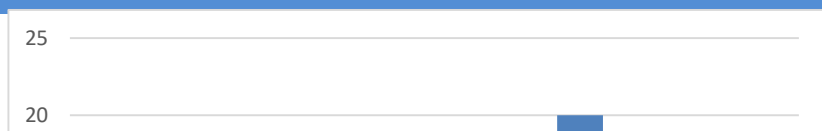
Indice di gradimento 97%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n° 7Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento**?

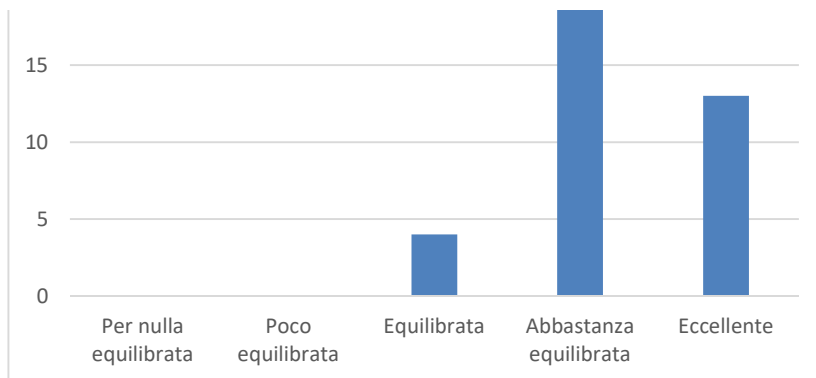
Per nulla equilibrata	0	0%
-----------------------	---	----



Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	4	11%
Abbastanza equilibrata	20	54%
Eccellente	13	35%
	37	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

7



Indice di gradimento 89%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

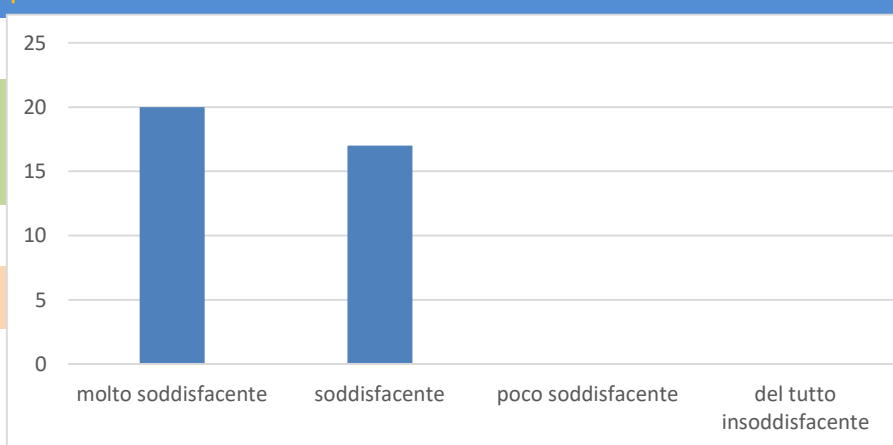
Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	20	54%
soddisfacente	17	46%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	37	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

7



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

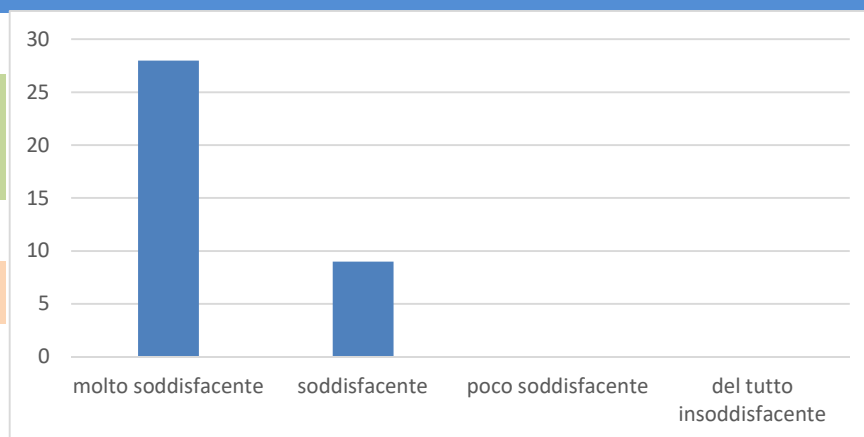
Domanda n°9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	28	76%
soddisfacente	9	24%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	37	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

7



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

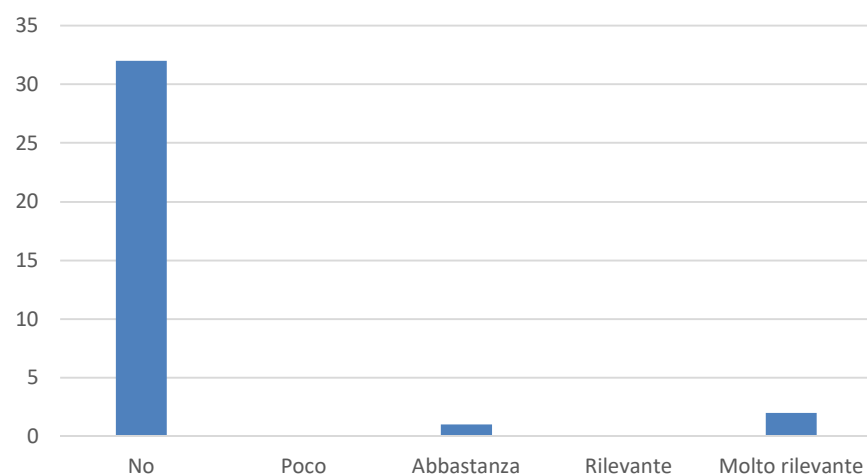
Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	32	91%
Poco	0	0%
Abbastanza	1	3%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	2	6%
Totale	35	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



Indice di gradimento 91%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Ilaria Colace il 10/09/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico