

REPORT GRADIMENTO CORSO

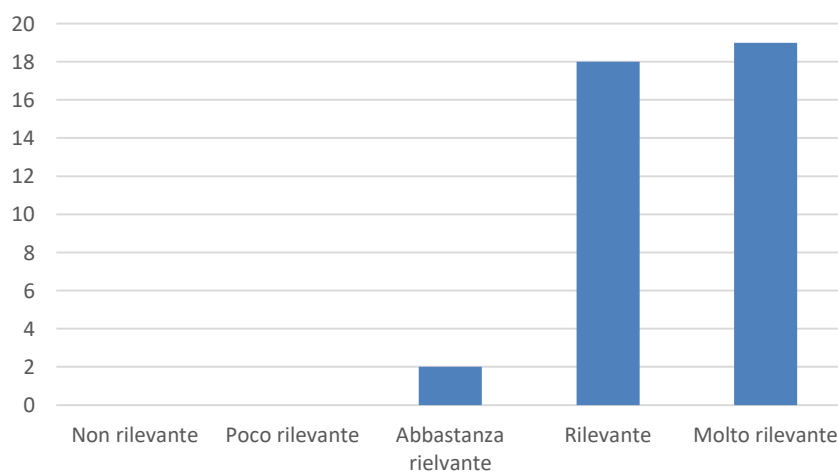
RIF ECM	247-262413
ED	1
Titolo corso:	APPROPRIATEZZA PRESCRITTIVA SOGLIE PRESCRITTIVE SOSTENIBILITÀ SSN: FOCUS CLINICO E NORMATIVO SU PRESCRIZIONI A MAGGIORE IMPATTO ECONOMICO E SOCIALE
Sede:	ORDINE DEI MEDICI DI TRAPANI
Data	22/06/2019

Numero partecipanti 45**Totale questionari** 45**Domanda n° 1**Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	2	5%
Rilevante	18	46%
Molto rilevante	19	49%
	39	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

7



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 2**Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

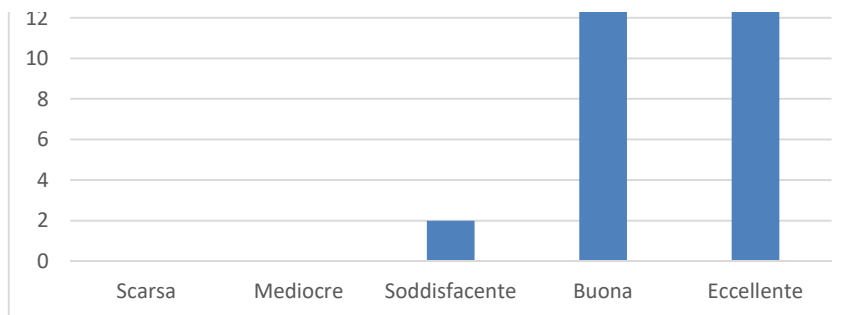
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	2	5%
Buona	18	46%
Eccellente	19	49%
	39	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

7



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

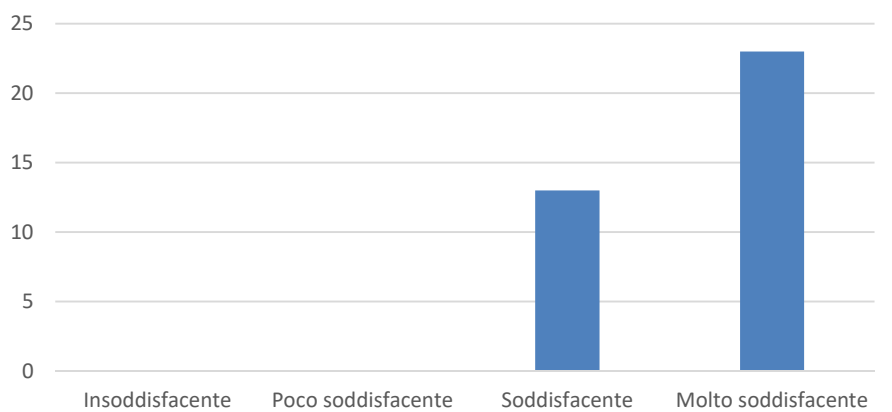
Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	13	36%
Molto soddisfacente	23	64%
	36	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

10



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

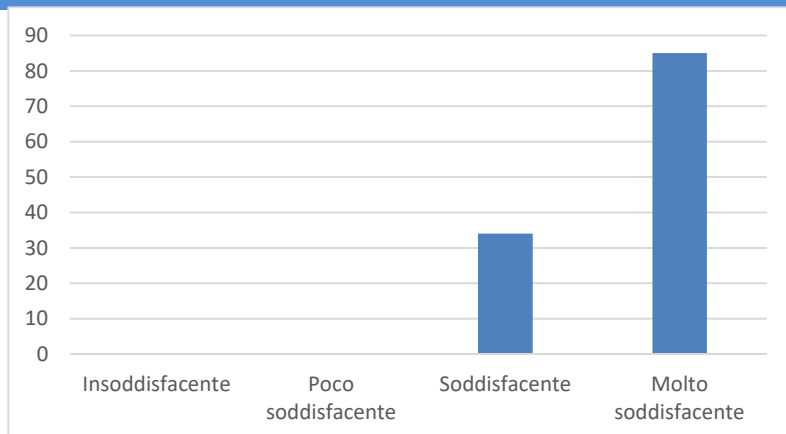
Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	34	29%
Molto soddisfacente	85	71%
	119	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

65



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

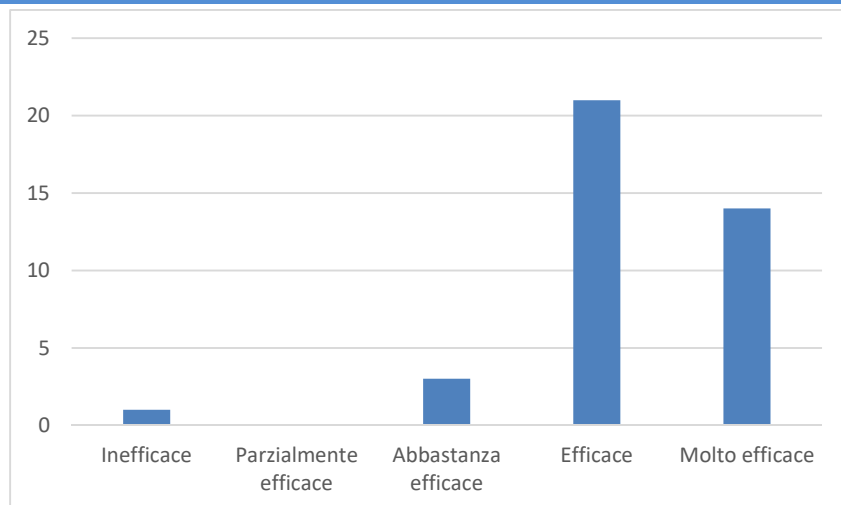
Esito positivo

Domanda n° 5Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	1	3%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	3	8%
Efficace	21	54%
Molto efficace	14	36%
	39	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

8



Indice di gradimento 90%

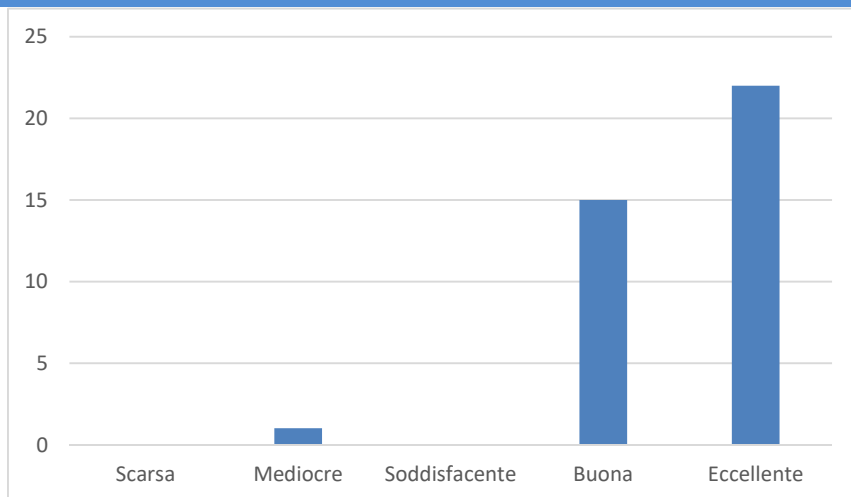
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 6**Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	1	3%
Soddisfacente	0	0%
Buona	15	39%
Eccellente	22	58%
	38	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

8



Indice di gradimento 97%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 7**Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento**?

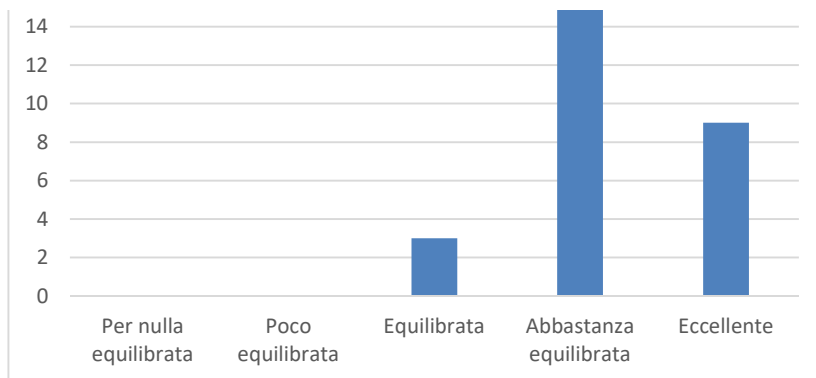
Per nulla equilibrata	0	0%
-----------------------	---	----



Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	3	10%
Abbastanza equilibrata	19	61%
Eccellente	9	29%
	31	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

15



Indice di gradimento 90%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

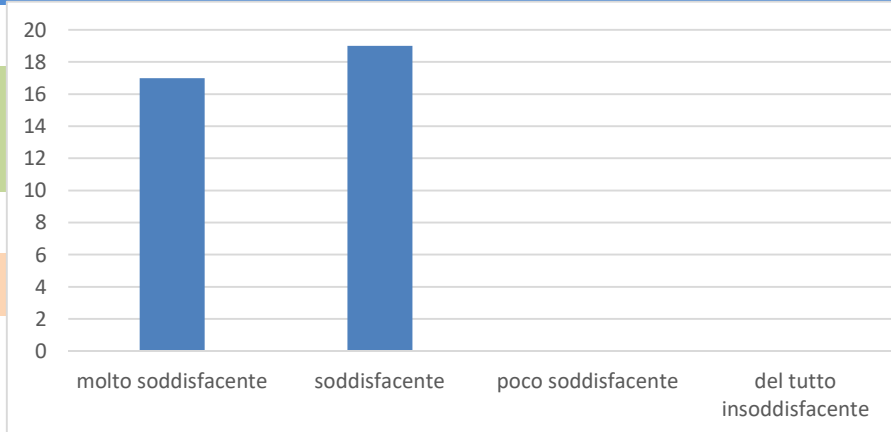
Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	17	47%
soddisfacente	19	53%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	36	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

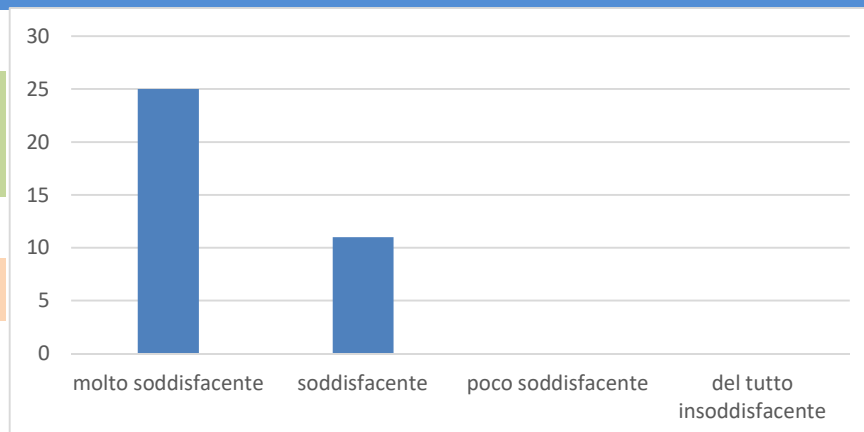
Domanda n°9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	25	69%
soddisfacente	11	31%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	36	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

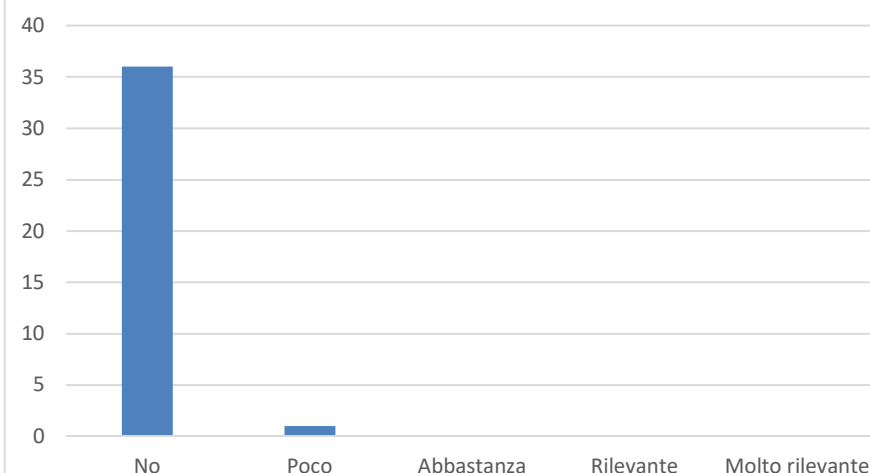
Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	36	97%
Poco	1	3%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
37	100%	

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

9



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Ilaria Colace il 19/09/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico