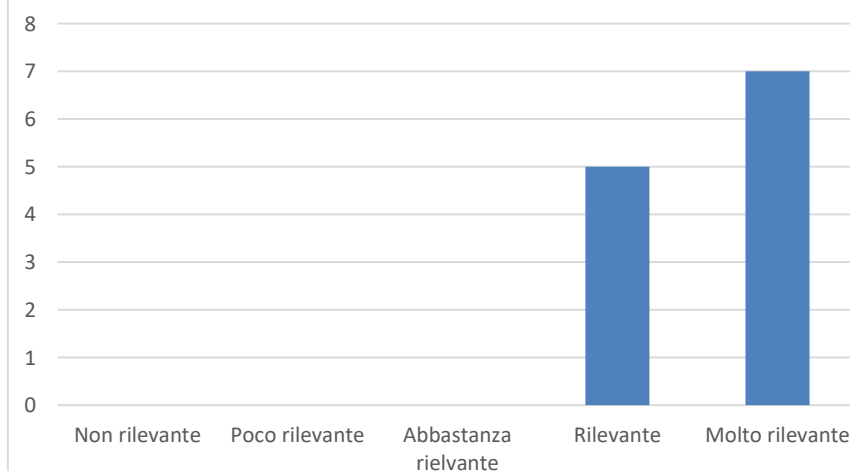


REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-265845
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO - TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO III
Sede:	PERUGIA PLAZA HOTEL
Data	22-23/06/2019

Numero partecipanti **12**
Totale questionari **12**
**Domanda n° 1**
 Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	5	42%
Molto rilevante	7	58%
	12	100%

 N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0


Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

 Esito **positivo**
Domanda n° 2
 Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

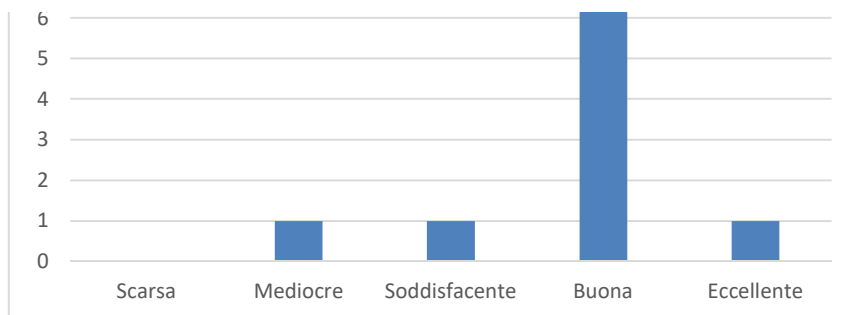
Scarsa	0	0%
Mediocre	1	8%



Soddisfacente	1	8%
Buona	9	75%
Eccellente	1	8%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 83%

Valore obiettivo 80%

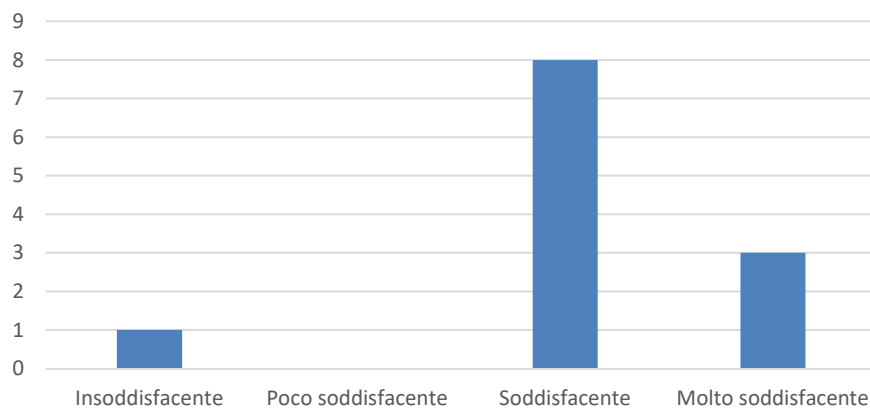
Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	1	8%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	8	67%
Molto soddisfacente	3	25%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 92%

Valore obiettivo 80%

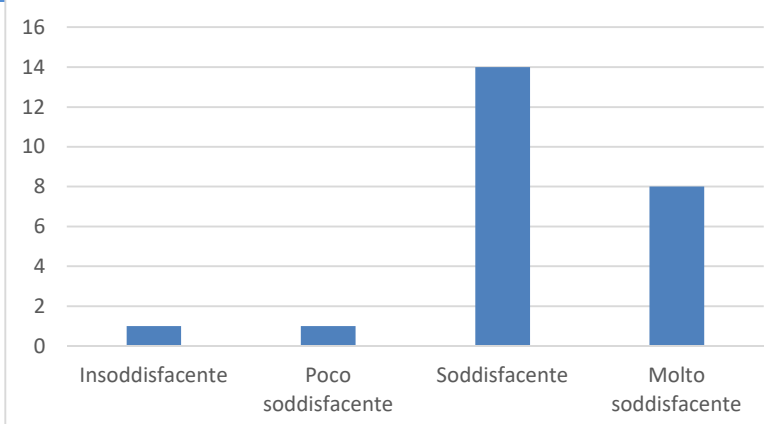
Esito **positivo****Domanda n° 4**

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	1	4%
Poco soddisfacente	1	4%
Soddisfacente	14	58%
Molto soddisfacente	8	33%
	24	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

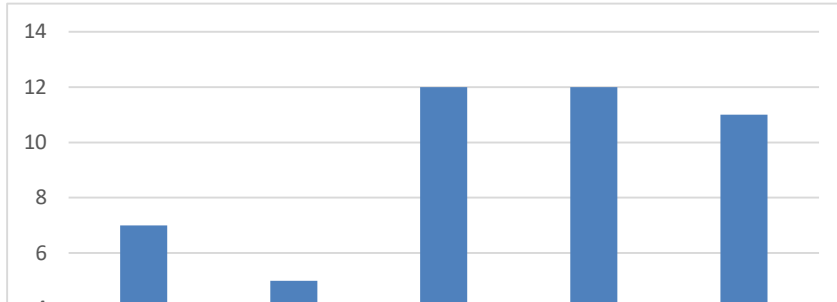


Indice di gradimento 92%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

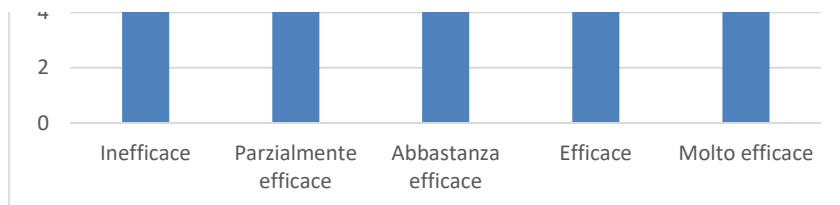
Inefficace	7	15%
Parzialmente efficace	5	11%
Abbastanza efficace	12	26%
Efficace	12	26%



Molto efficace	11	23%
	47	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 49%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

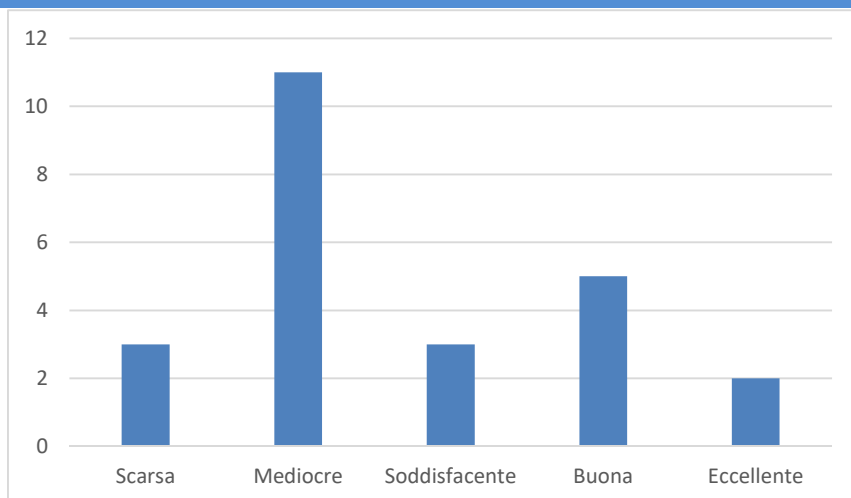
Domanda n° 6

Come valuta la qualità dell'organizzazione?

Scarsa	3	13%
Mediocre	11	46%
Soddisfacente	3	13%
Buona	5	21%
Eccellente	2	8%
	24	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 29%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

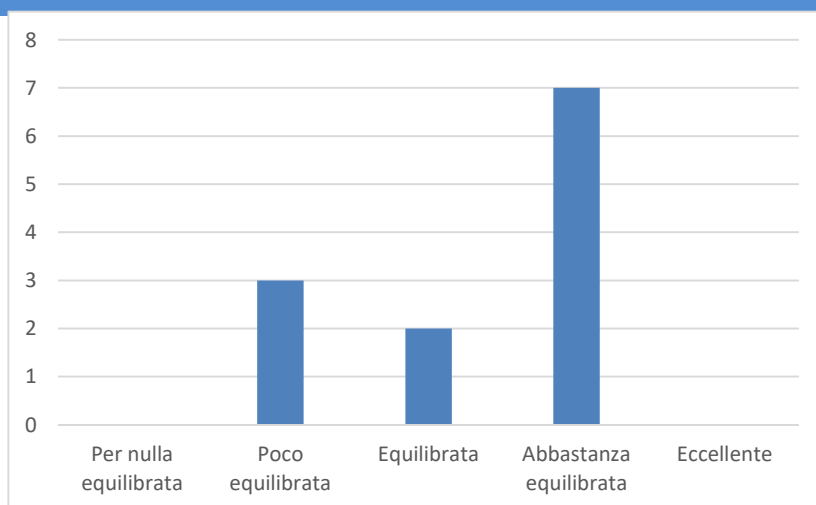
Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei tempi di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	3	25%
Equilibrata	2	17%
Abbastanza equilibrata	7	58%
Eccellente	0	0%
	12	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 58%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

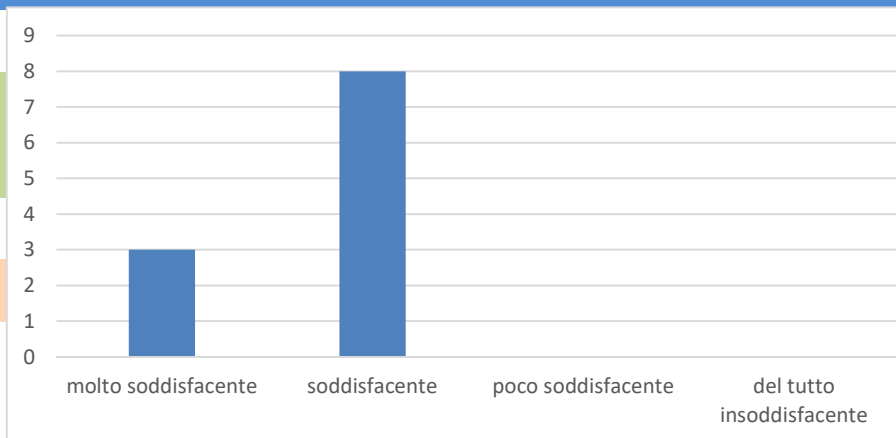
Domanda n° 8

Come giudica il materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	3	27%
soddisfacente	8	73%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 100%

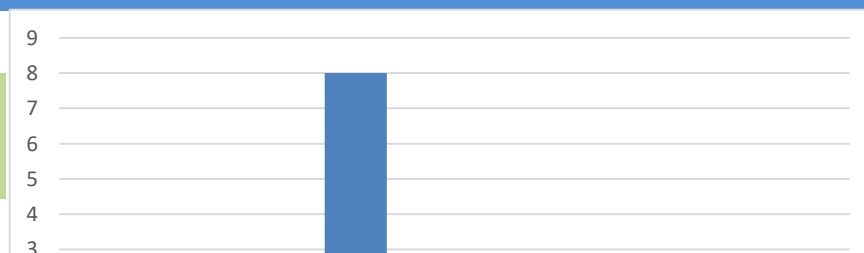
Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n° 9

Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

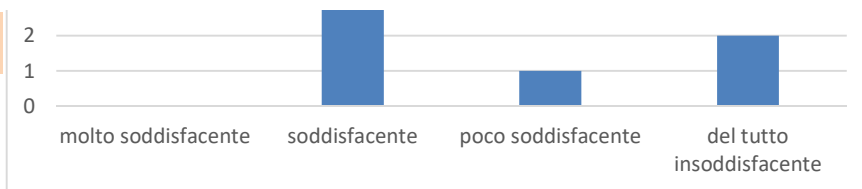
molto soddisfacente	0	0%
soddisfacente	8	73%
poco soddisfacente	1	9%



del tutto insoddisfacente	2	18%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 73%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

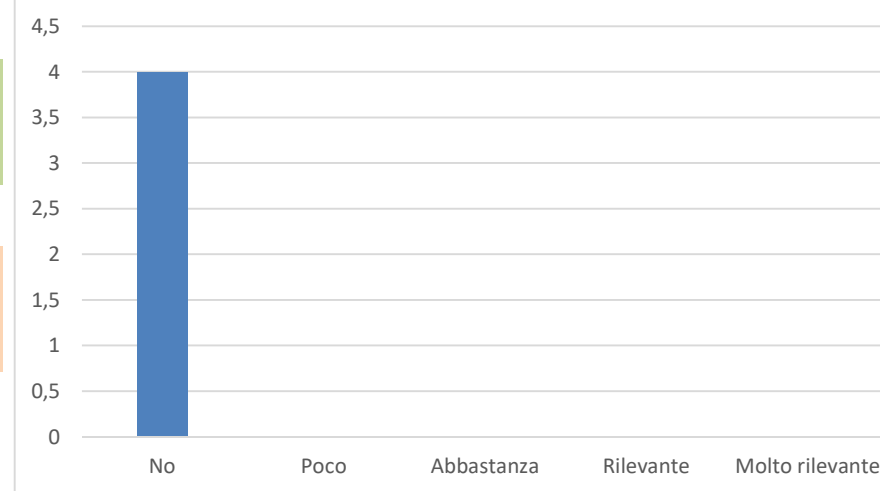
Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	4	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
	4	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

8



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Doristella Ambroggio il 31/07/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Doristella Ambroggio