

REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-266112
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO PER L'USO DELLA VISITA ECOASSISTITA IN MEDICINA GENERALE
Sede:	I.M.L. INIZIATIVA MEDICA LOMBARDA - MANTOVA
Data	29/06/2019

Numero partecipanti **17**

Totale questionari **17**

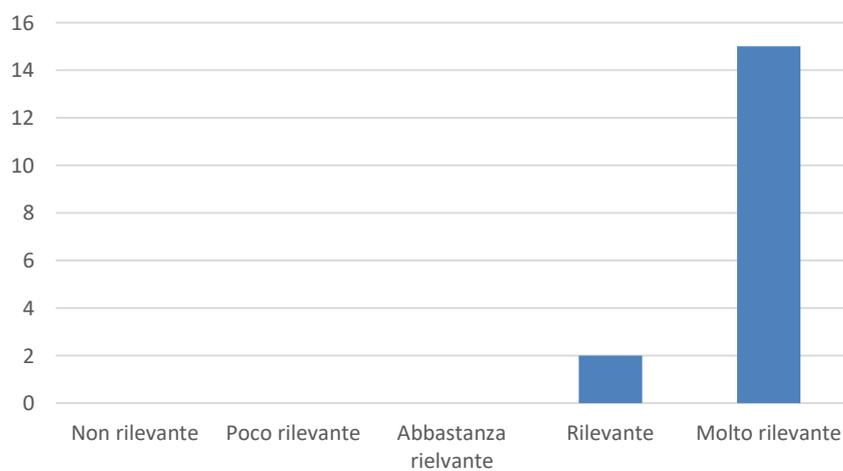


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	2	12%
Molto rilevante	15	88%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

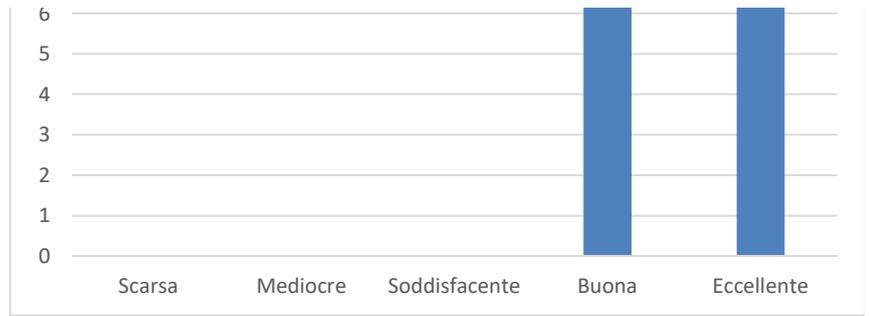
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	0	0%
Buona	8	47%
Eccellente	9	53%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

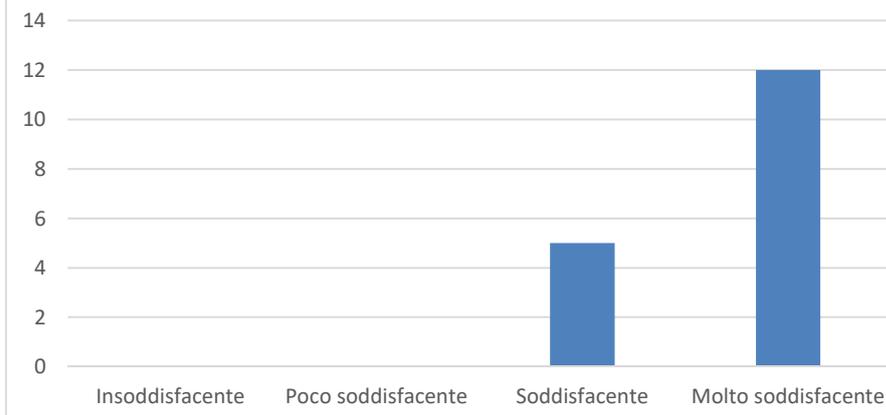
Esito **positivo**

Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	5	29%
Molto soddisfacente	12	71%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

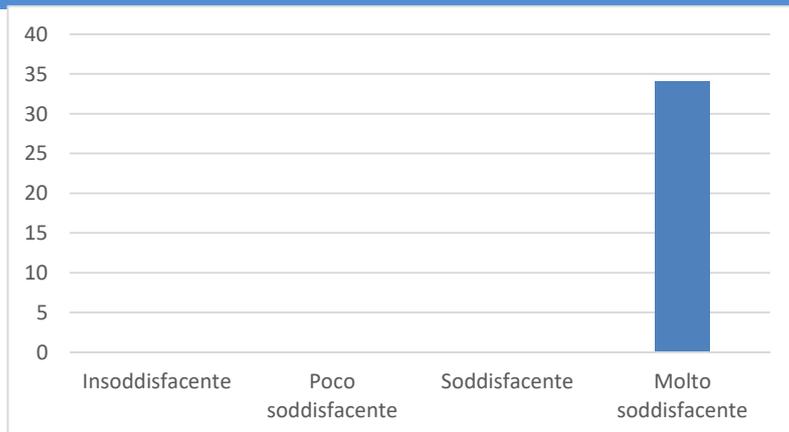
Esito **positivo**

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Molto soddisfacente	34	100%
Totale	34	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 5

Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

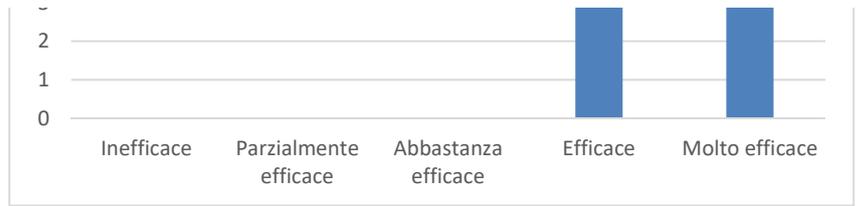
Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	8	47%



Molto efficace	9	53%
	17	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

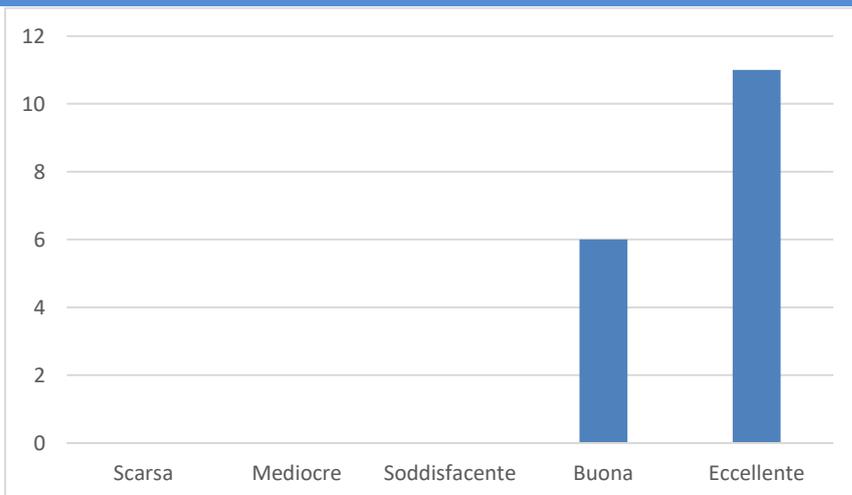
Esito **positivo**

Domanda n° 6

Come valuta la **qualità dell'organizzazione?**

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	6	35%
Eccellente	11	65%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

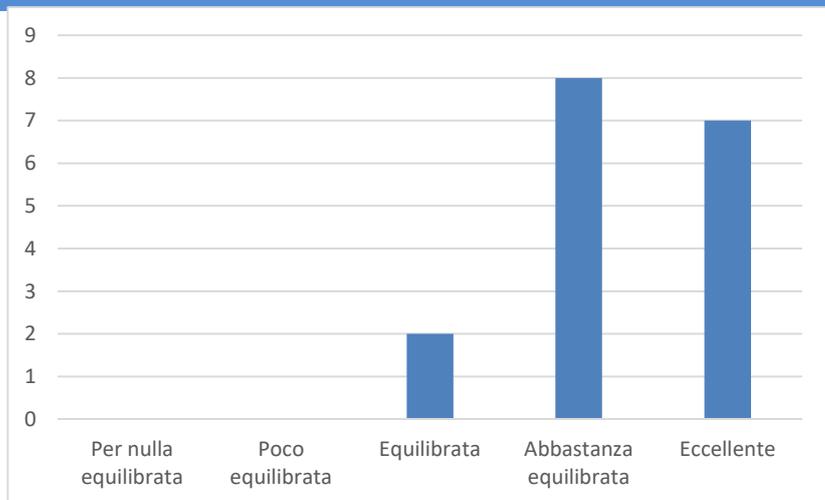
Esito **positivo**

Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	2	12%
Abbastanza equilibrata	8	47%
Eccellente	7	41%
Totale	17	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 0



Indice di gradimento 88%

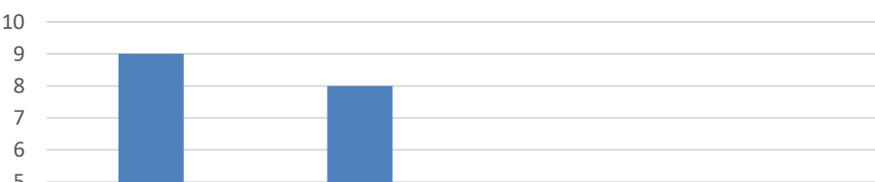
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

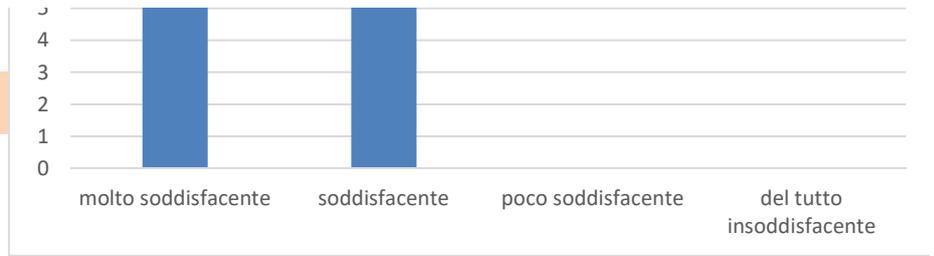
Domanda n° 8

Come giudica il **materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?**

molto soddisfacente	9	53%
soddisfacente	8	47%



poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
N.B. Non hanno risposto partecipanti n.	17	100%
	0	



Indice di gradimento 100%

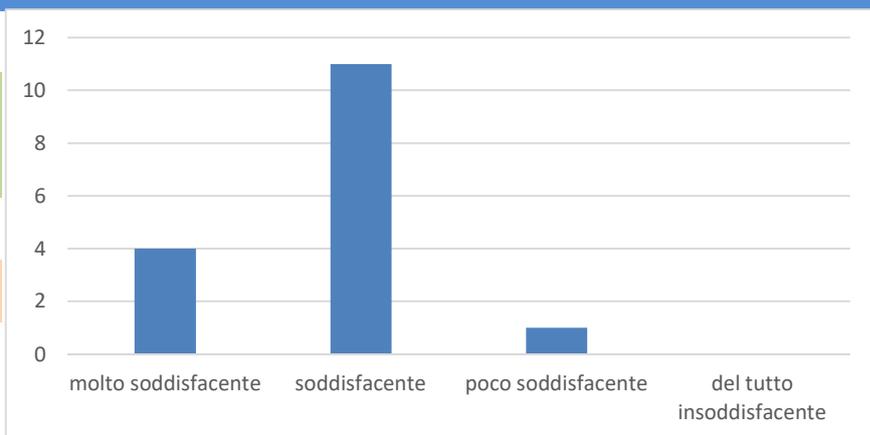
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 9

Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	4	24%
soddisfacente	11	65%
poco soddisfacente	1	6%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	16	94%



N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 1

Indice di gradimento 94%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	13	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
Totale	13	100%



N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 4

Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** il **27/08/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico