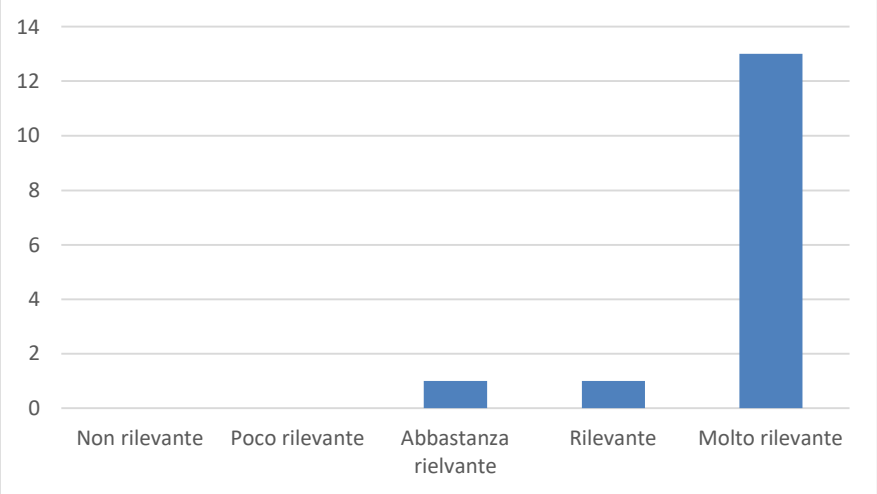
REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	247-266113
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO PER L'USO DELLA VISITA ECOASSISTITA IN MEDICINA GENERALE
Sede:	FIMMG SEZ. PROV. DI TORINO
Data	06/07/2019

Numero partecipanti	***16***
Totale questionari	***16***

Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rielvante	1	7%
Rilevante	1	7%
Molto rilevante	13	87%
	15	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		1



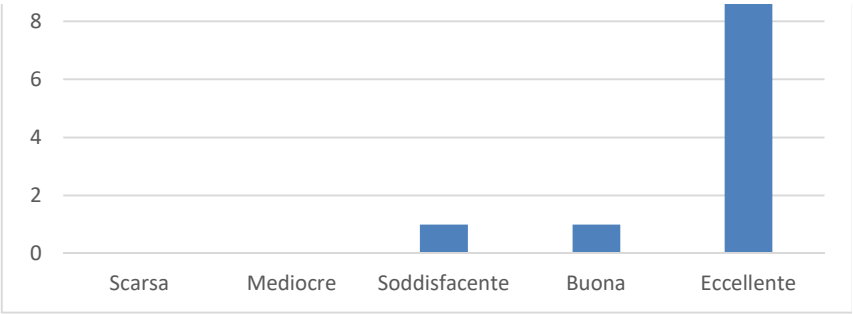
Indice di gradimento	93%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%

Soddisfacente	1	7%
Buona	1	7%
Eccellente	13	87%
	15	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		1

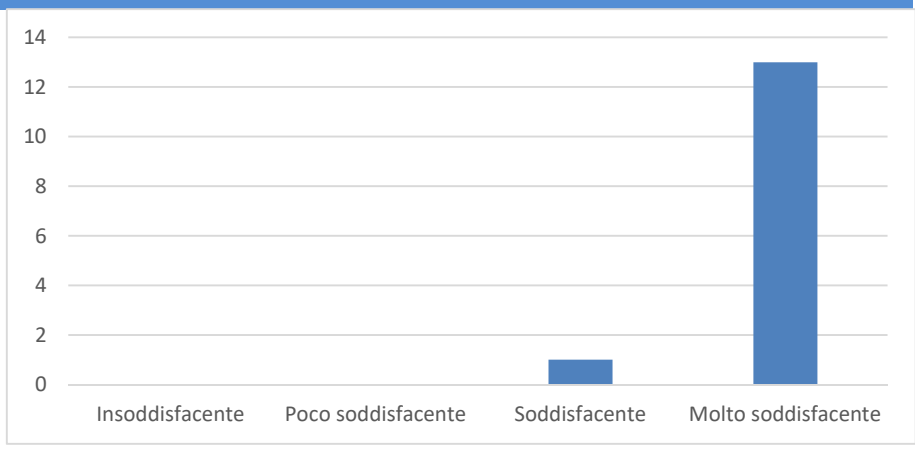


Indice di gradimento	93%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	1	7%
Molto soddisfacente	13	93%
	14	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		2



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Molto soddisfacente	32	100%
	32	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

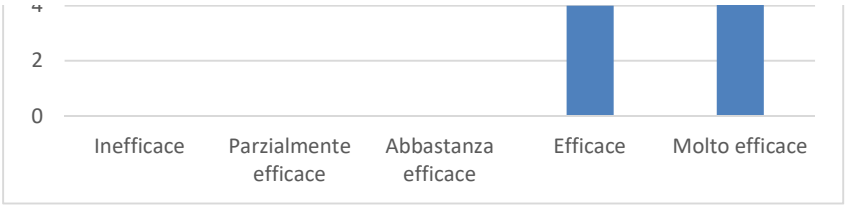
Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 5

Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%
Efficace	4	25%

Molto efficace	12	75%
	16	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

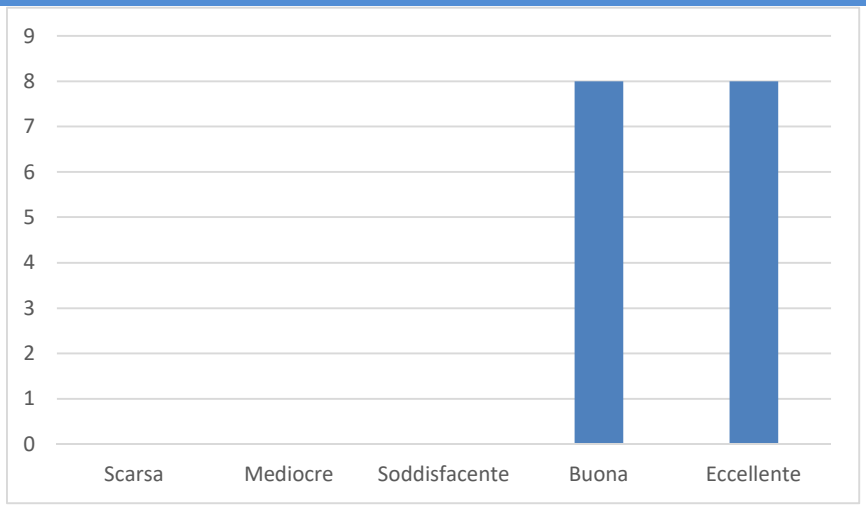


Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 6

Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	8	50%
Eccellente	8	50%
	16	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

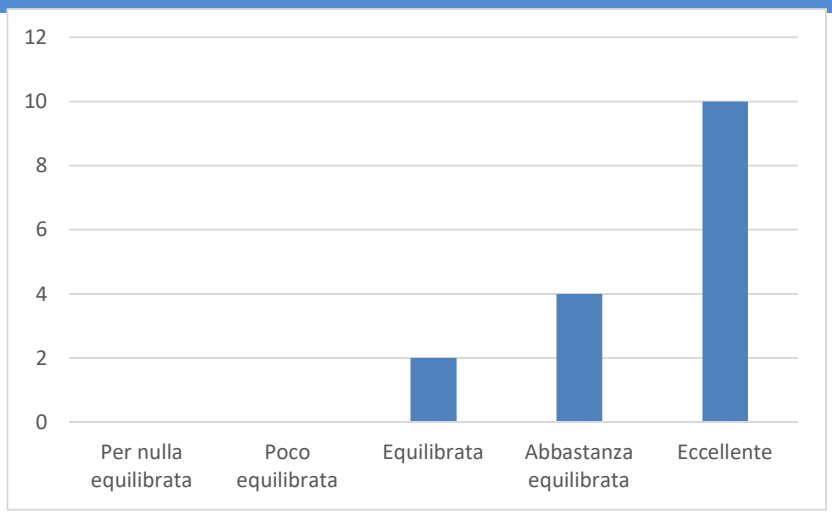


Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	2	13%
Abbastanza equilibrata	4	25%
Eccellente	10	63%
	16	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

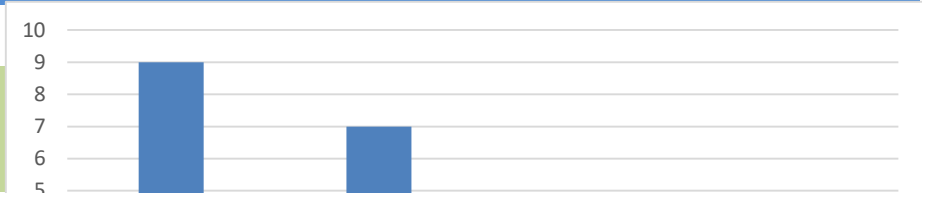


Indice di gradimento	88%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

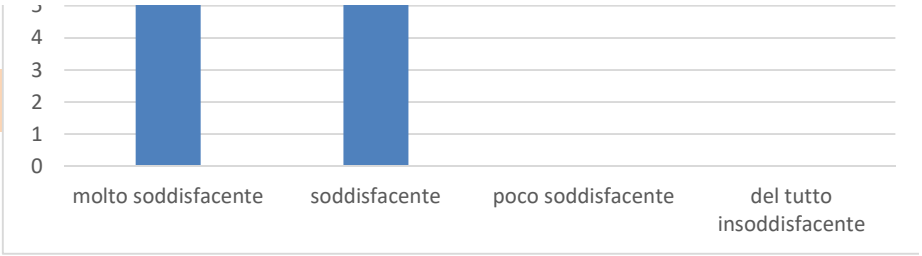
Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	9	56%
soddisfacente	7	44%



poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	16	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

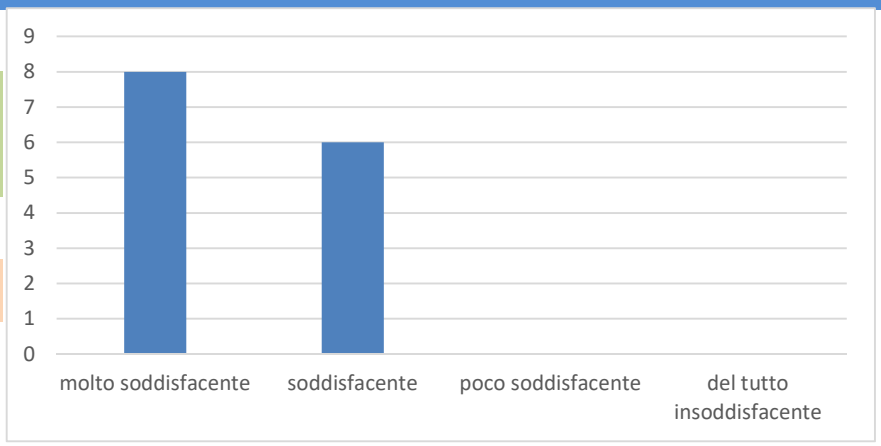


Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	8	50%
soddisfacente	6	38%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	14	**88%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		2



Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	10	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
	10	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		6

Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** **il** **20/08/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico