

REPORT GRADIMENTO CORSO

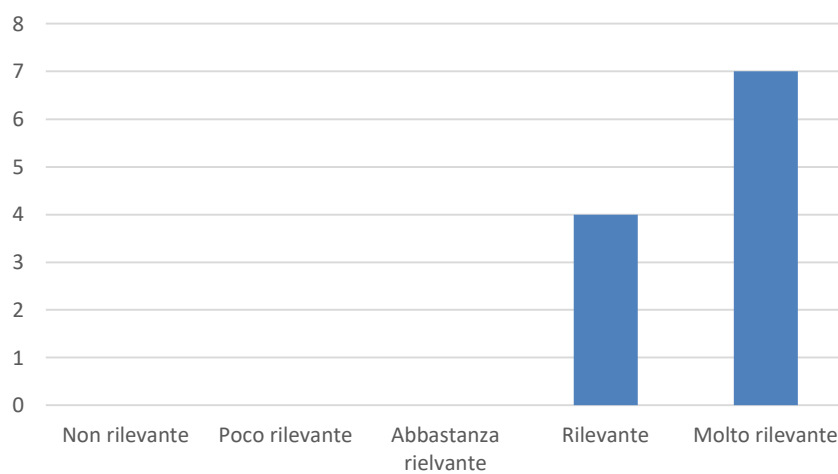
RIF ECM	247-274161
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO - TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO III
Sede:	FIMMG SEZ. PROV. DI GENOVA
Data	21-22/09/2019

Numero partecipanti **11****Totale questionari** **11****Domanda n° 1**Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	0	0%
Rilevante	4	36%
Molto rilevante	7	64%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 2**Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

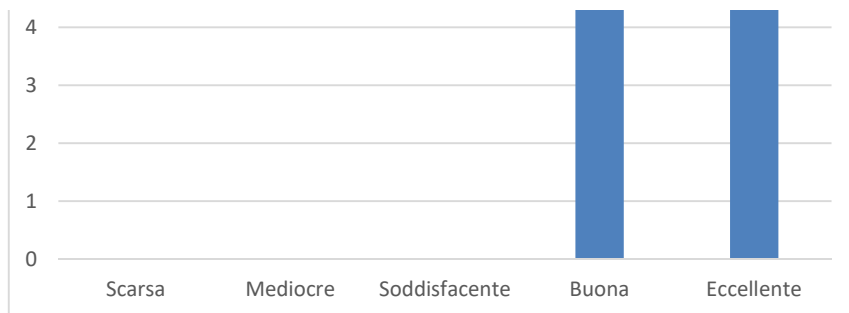
Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	0	0%
Buona	5	45%
Eccellente	6	55%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

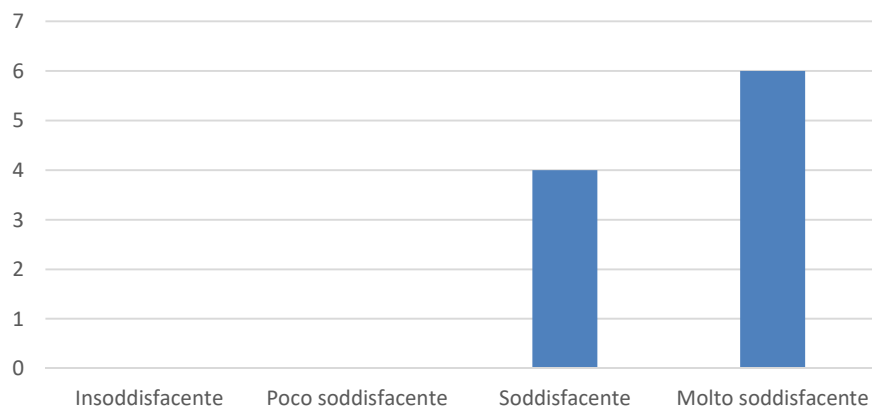
Esito positivo

Domanda n° 3Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	4	40%
Molto soddisfacente	6	60%
	10	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

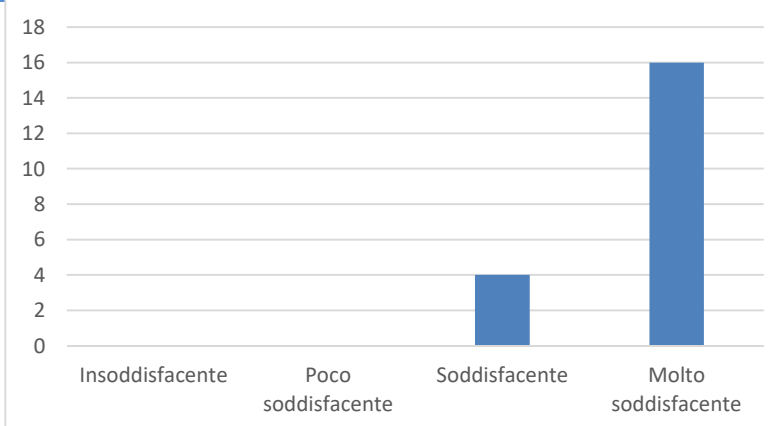
Esito **positivo****Domanda n° 4**

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	4	20%
Molto soddisfacente	16	80%
	20	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

2

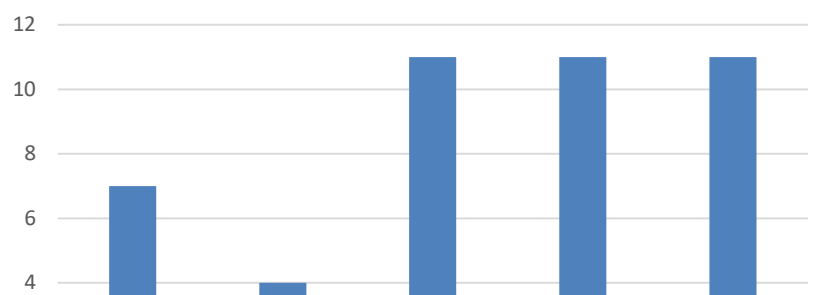


Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n° 5**Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

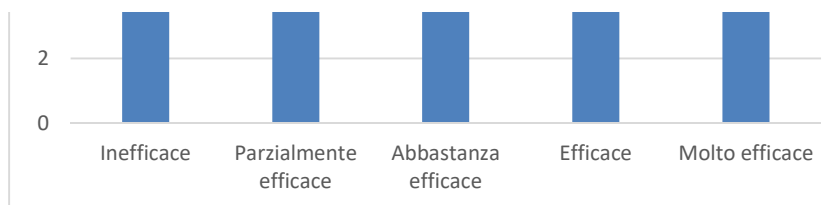
Inefficace	7	16%
Parzialmente efficace	4	9%
Abbastanza efficace	11	25%
Efficace	11	25%



Molto efficace	11	25%
	44	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 50%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

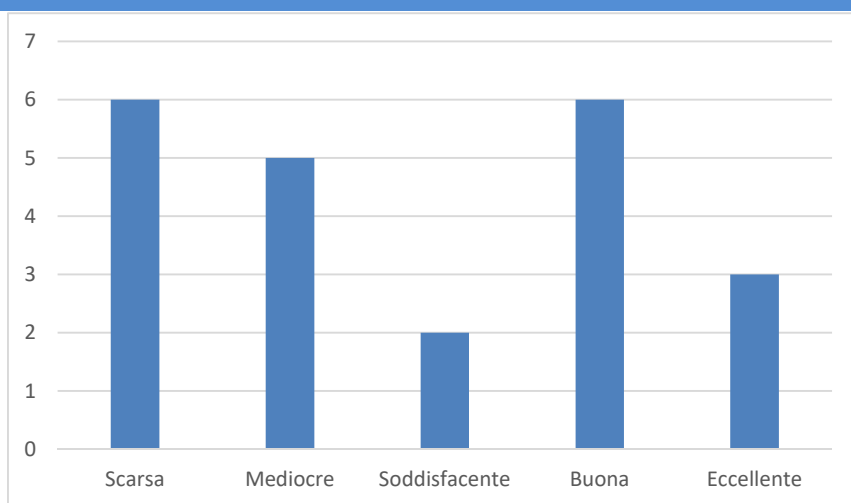
Domanda n° 6

Come valuta la qualità dell'organizzazione?

Scarsa	6	27%
Mediocre	5	23%
Soddisfacente	2	9%
Buona	6	27%
Eccellente	3	14%
	22	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 41%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

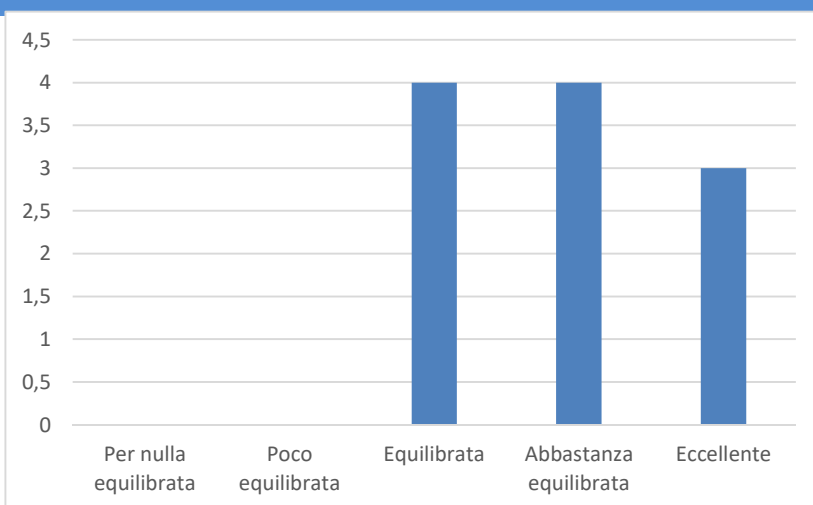
Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei tempi di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	4	36%
Abbastanza equilibrata	4	36%
Eccellente	3	27%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 64%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

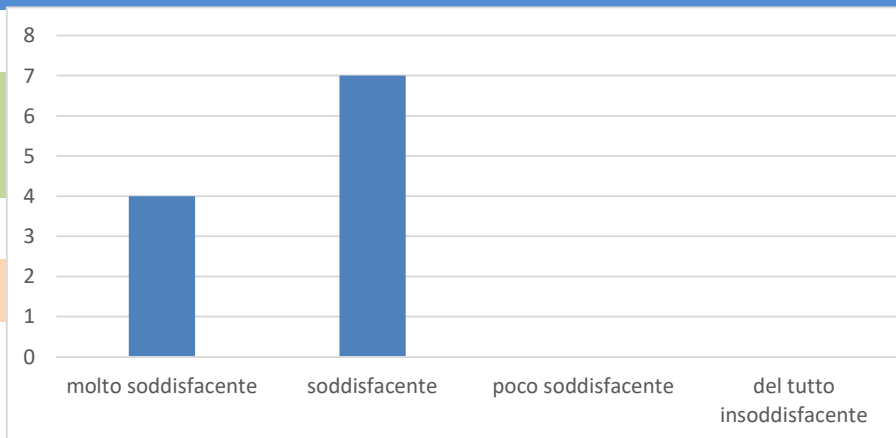
Domanda n° 8

Come giudica il materiale utilizzato a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	4	36%
soddisfacente	7	64%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	11	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

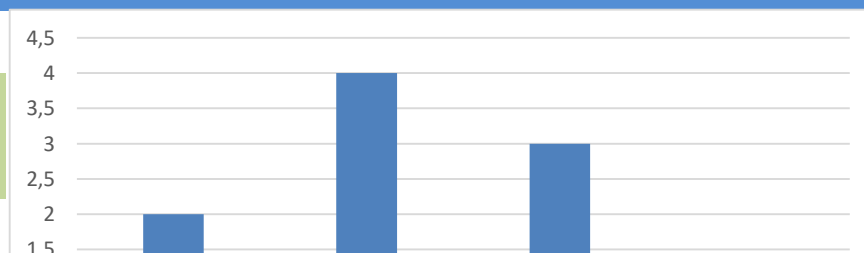
Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Domanda n° 9

Come giudica la sede utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

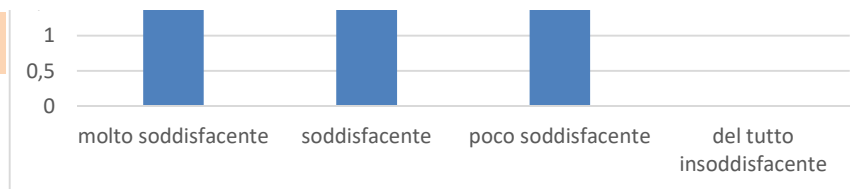
molto soddisfacente	2	18%
soddisfacente	4	36%
poco soddisfacente	3	27%



del tutto insoddisfacente	0	0%
	9	82%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

1



Indice di gradimento 67%

Valore obiettivo 80%

Esito negativo

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	6	100%
Poco	0	0%
Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
	6	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

5



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito positivo

Analisi compiuta da Doristella Ambroggio il 24/11/2019

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico