REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-274440
ED	1
Titolo corso:	CORSO PRATICO TEORICO DI ECOGRAFIA GENERALISTA: MODULO I
Sede:	SCUOLA MOSAICISTI DEL FRIULI
Data	28-29/09/2019

Numero partecipanti 2

Totale questionari 2

Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

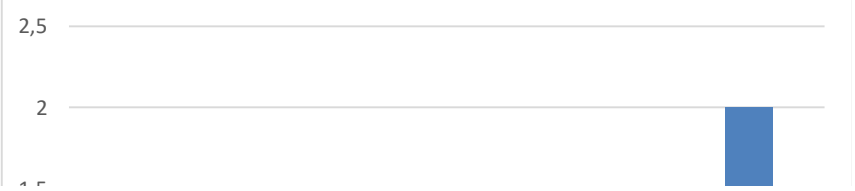
Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rielvante	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 2

Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



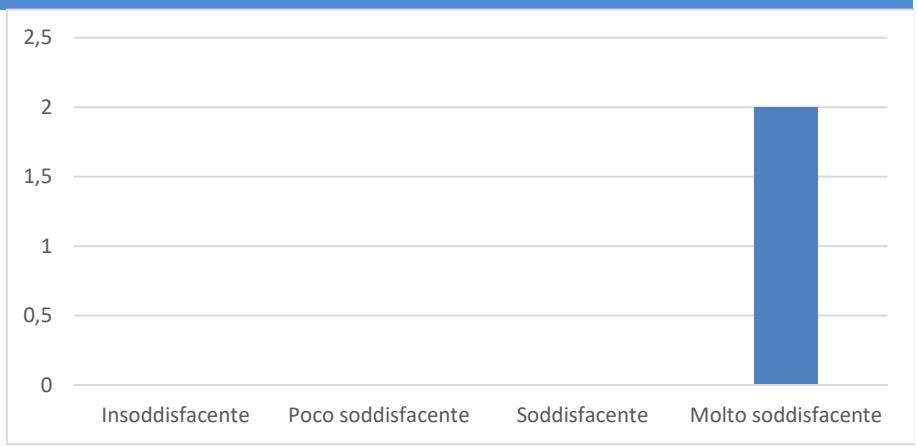
Soddisfacente	0	0%
Buona	0	0%
Eccellente	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 3

Ritiene che i **contenuti** del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Molto soddisfacente	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

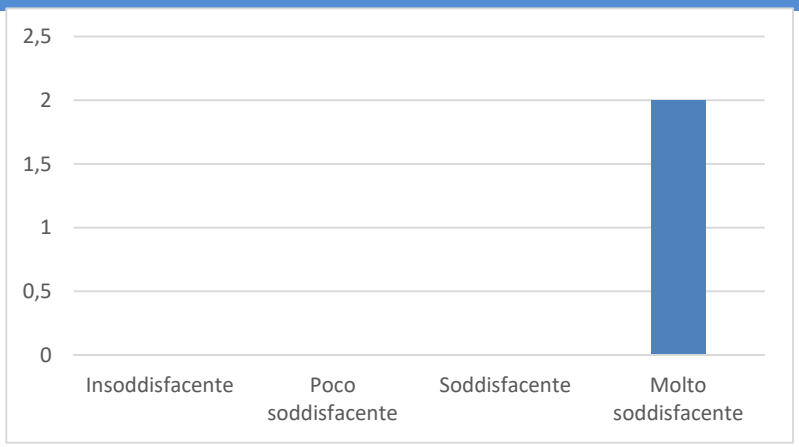


Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Molto soddisfacente	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		2

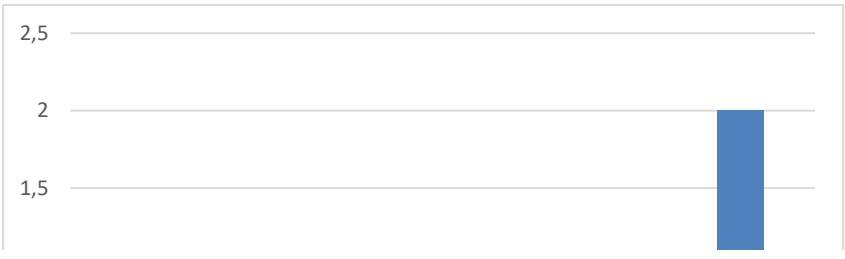


Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 5

Come valuta l'**efficacia** dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	0	0%



Efficace	0	0%
Molto efficace	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 6

Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	0	0%
Buona	0	0%
Eccellente	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 7

Come valuta l'organizzazione dei **tempi di ciascun intervento?**

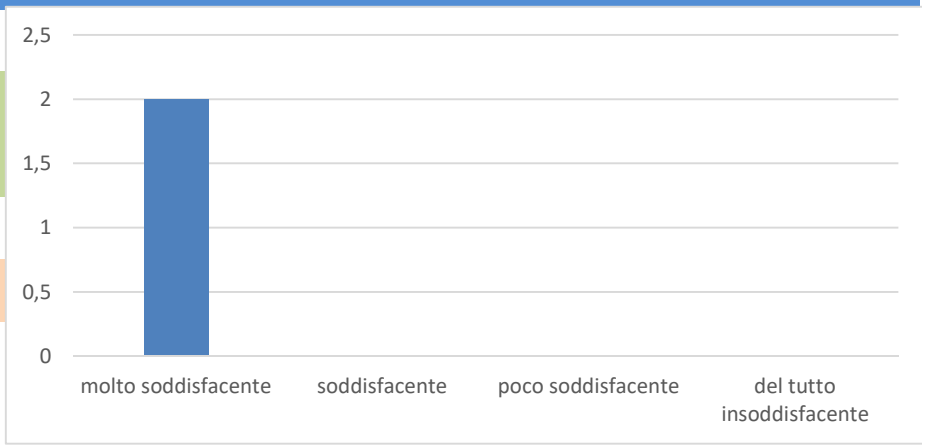
Per nulla equilibrata	0	0%
Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	0	0%
Abbastanza equilibrata	0	0%
Eccellente	2	100%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

Indice di gradimento	100%		Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	2	100%
soddisfacente	0	0%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

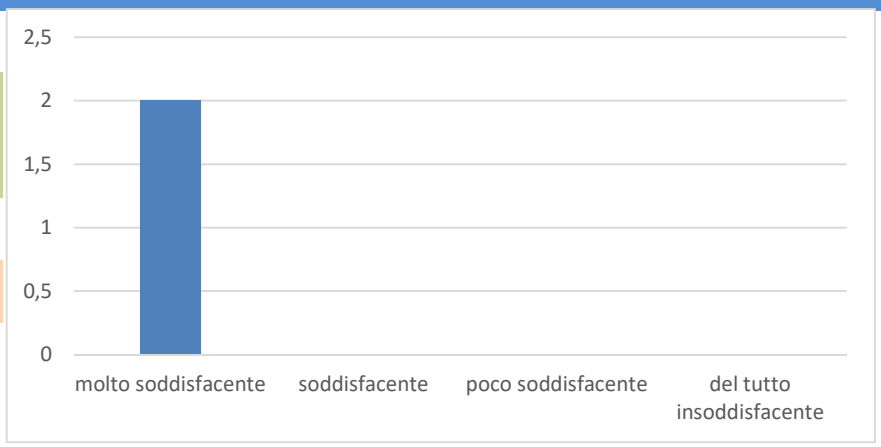


Indice di gradimento	100%		Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	2	100%
soddisfacente	0	0%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

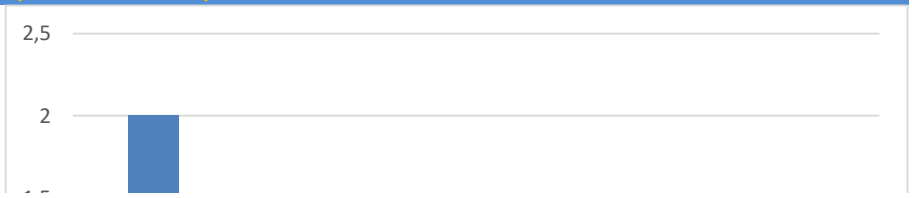


Indice di gradimento	100%		Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	2	100%
Poco	0	0%



Abbastanza	0	0%
Rilevante	0	0%
Molto rilevante	0	0%
	2	**100%**
N.B. Non hanno risposto partercipanti n.		0

Indice di gradimento	100%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo

Analisi compiuta da **Doristella Ambroggio** **il** **05/12/2019**

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico