

REPORT GRADIMENTO CORSO

RIF ECM	247-271310
ED	1
Titolo corso:	L'IMPORTANZA DELLA PROMOZIONE ALLA VACCINAZIONE
Sede:	AULA MAGNA DELL'ITI "Istituto Tecnico Statale di Istruzione Superiore
Data	12/10/2019

Numero partecipanti 59

Totale questionari 59

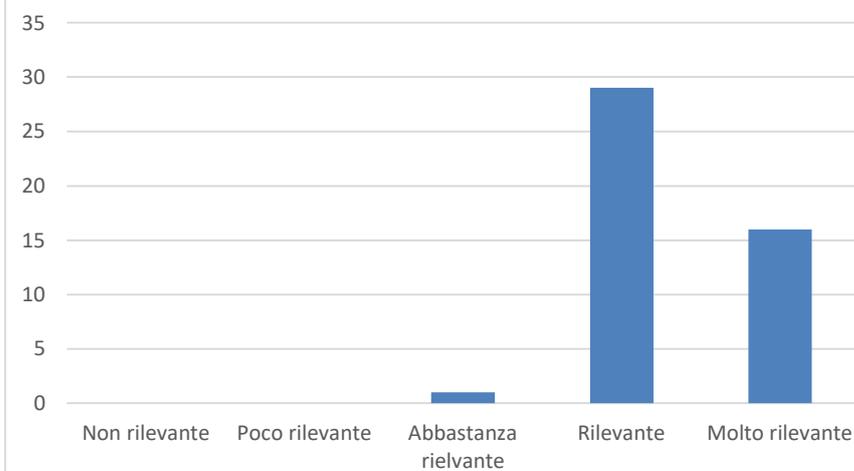


Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	0	0%
Poco rilevante	0	0%
Abbastanza rilevante	1	2%
Rilevante	29	63%
Molto rilevante	16	35%
Totale	46	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 7



Indice di gradimento 98%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 2

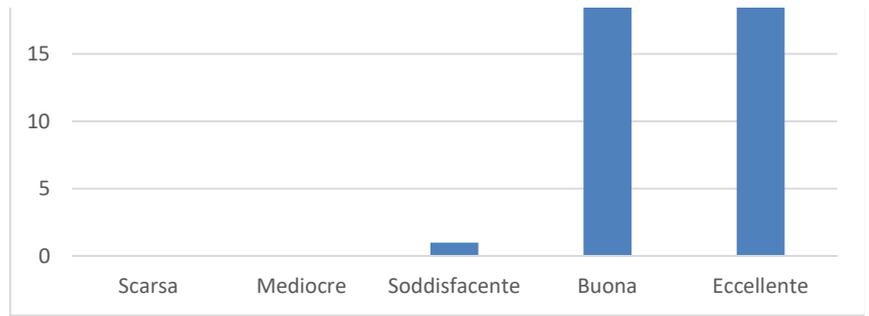
Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%



Soddisfacente	1	2%
Buona	25	54%
Eccellente	20	43%
Totale	46	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 7



Indice di gradimento 98%

Valore obiettivo 80%

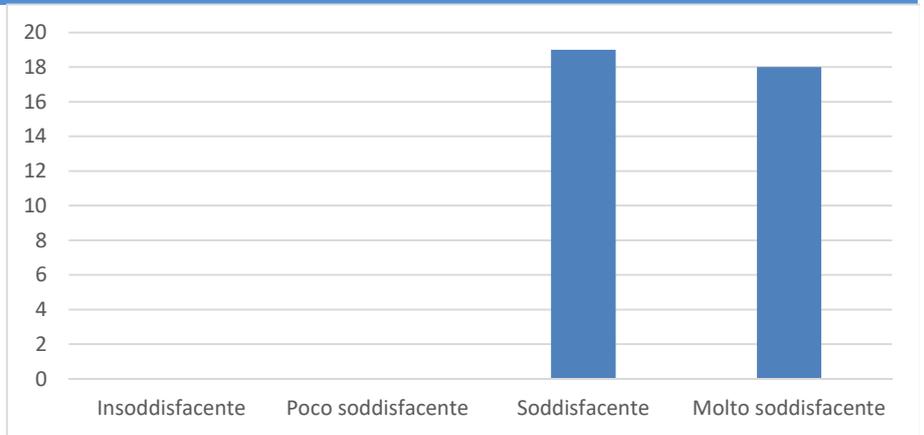
Esito **positivo**

Domanda n° 3

Ritiene che i contenuti del corso siano stati esposti e illustrati in modo:

Insoddisfacente	0	0%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	19	51%
Molto soddisfacente	18	49%
Totale	37	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 16



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

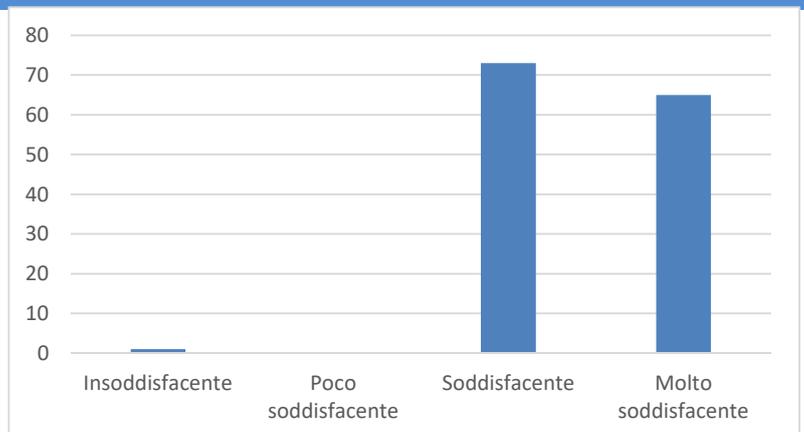
Esito **positivo**

Domanda n° 4

I docenti hanno illustrato gli argomenti in modo:

Insoddisfacente	1	1%
Poco soddisfacente	0	0%
Soddisfacente	73	53%
Molto soddisfacente	65	47%
Totale	139	100%

N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 73



Indice di gradimento 99%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

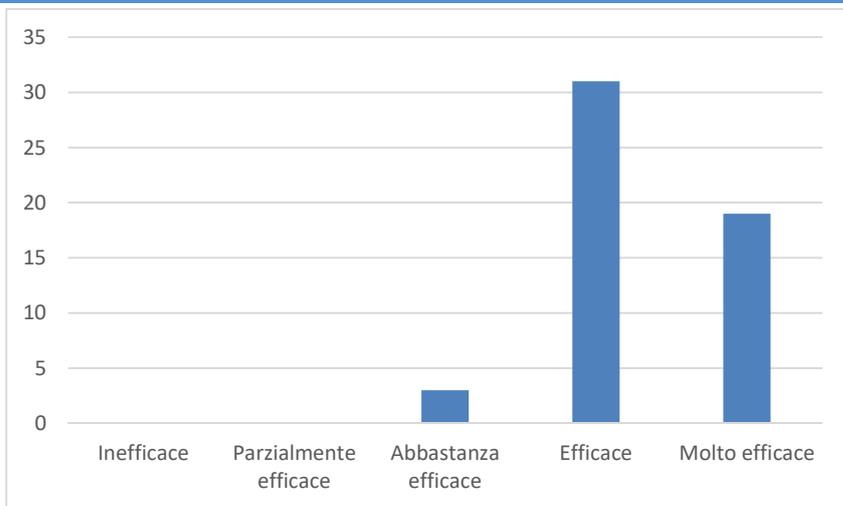
Domanda n° 5

Come valuta l'efficacia dell'intervento per la sua formazione continua?

Inefficace	0	0%
Parzialmente efficace	0	0%
Abbastanza efficace	3	6%
Efficace	31	58%
Molto efficace	19	36%
Totale	53	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n.

0



Indice di gradimento 94%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

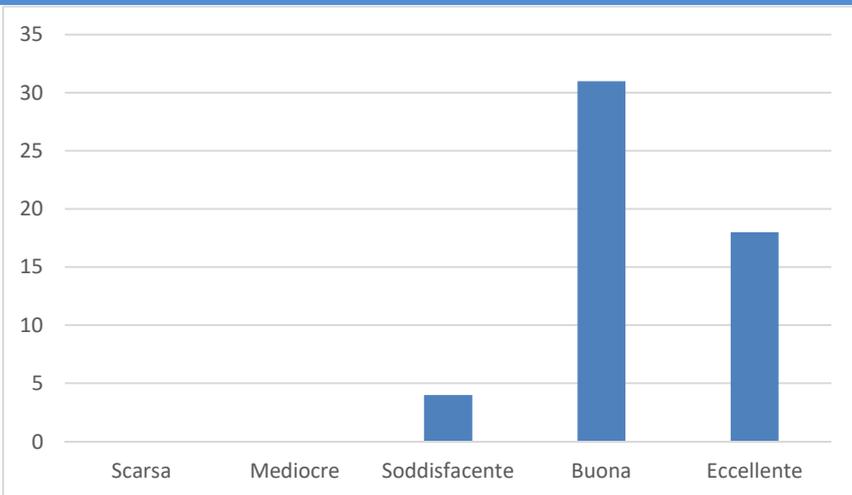
Domanda n° 6

Come valuta la qualità dell'organizzazione?

Scarsa	0	0%
Mediocre	0	0%
Soddisfacente	4	8%
Buona	31	58%
Eccellente	18	34%
Totale	53	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n.

0



Indice di gradimento 92%

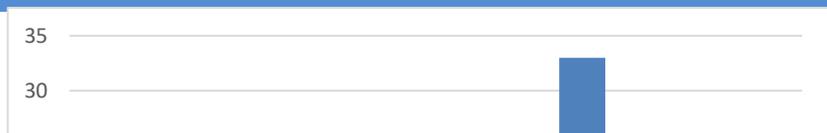
Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 7

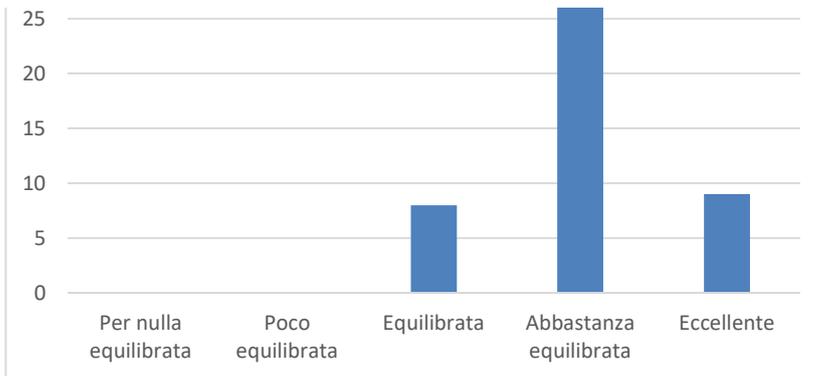
Come valuta l'organizzazione dei tempi di ciascun intervento?

Per nulla equilibrata	0	0%
-----------------------	---	----



Poco equilibrata	0	0%
Equilibrata	8	16%
Abbastanza equilibrata	33	66%
Eccellente	9	18%
Totale	50	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 3



Indice di gradimento 84%

Valore obiettivo 80%

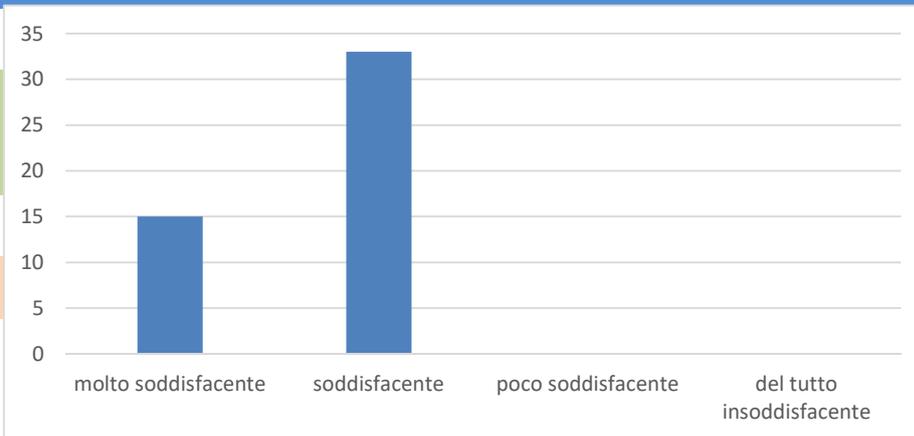
Esito **positivo**

Domanda n°8

Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

molto soddisfacente	15	31%
soddisfacente	33	69%
poco soddisfacente	0	0%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	48	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 5



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

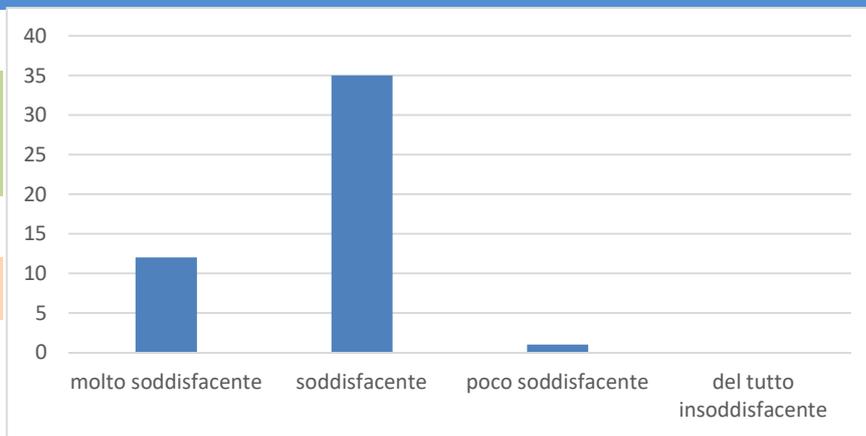
Esito **positivo**

Domanda n°9

Come giudica la **sede** utilizzata per lo svolgimento dell'evento?

molto soddisfacente	12	25%
soddisfacente	35	73%
poco soddisfacente	1	2%
del tutto insoddisfacente	0	0%
Totale	48	100%

N.B. Non hanno risposto partecipanti n. 5

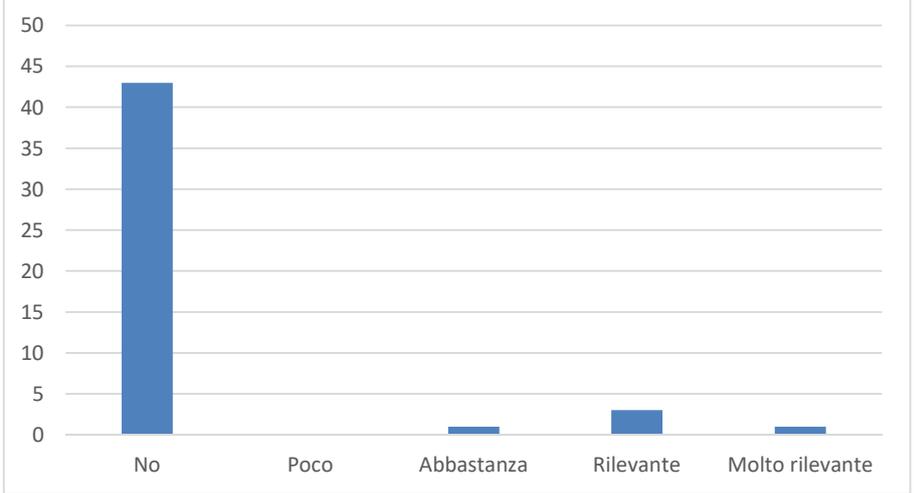


Indice di gradimento	98%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	-----	------------------	-----	-------	----------

Domanda n° 10

Ritiene che nel contenuto scientifico dell'evento vi siano indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette tali da ipotizzare una influenza da parte di uno sponsor commerciale?

No	43	90%
Poco	0	0%
Abbastanza	1	2%
Rilevante	3	6%
Molto rilevante	1	2%
Totale	48	100%



N.B. Non hanno risposto partercipanti n. 5

Indice di gradimento	90%	Valore obiettivo	80%	Esito	positivo
----------------------	-----	------------------	-----	-------	----------

Analisi compiuta da Marco Scandozza il 07/01/2020

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Albano