

REPORT GRADIMENTO CORSO	
RIF ECM	161322
ED	
Titolo corso:	HERPES ZOSTER E NEVRALGIA POST ERPETICA; NUOVE SOLUZIONI PER UN VECCHIO PROBLEMA
Data	Dal 01/07/2016 al 31/12/2016

Numero partecipanti **3311**

Totale questionari **3311**



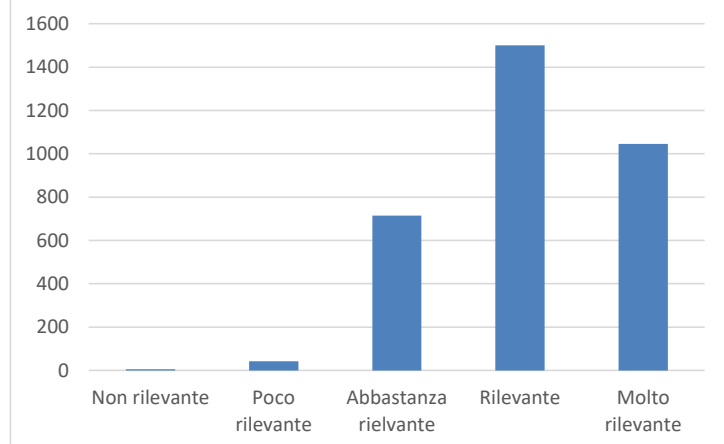
Domanda n° 1

Come valuta la **rilevanza** degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

Non rilevante	6	0%
Poco rilevante	43	1%
Abbastanza rilevante	715	22%
Rilevante	1501	45%
Molto rilevante	1046	32%
Totale	3311	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento **77%**

Valore obiettivo **80%**

Esito **positivo**

Domanda n° 2

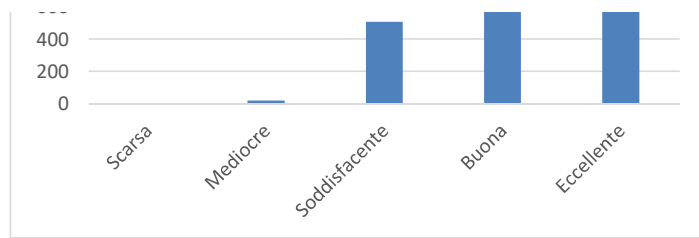
Come valuta la **qualità** formativa fornita da questo evento?

Scarsa	3	0%
Mediocre	19	1%
Soddisfacente	508	15%



Buona	1535	46%
Eccellente	1246	38%
	3311	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 87%

Valore obiettivo 80%

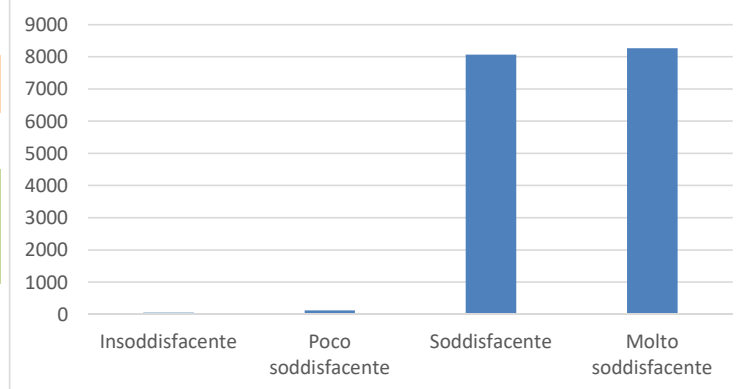
Esito **positivo**

Domanda n° 3

In che modo ritiene che i docenti abbiano esposto i contenuti dell' unità:

Insoddisfacente	58	0%
Poco soddisfacente	122	1%
Soddisfacente	8077	49%
Molto soddisfacente	8268	50%
	16525	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 99%

Valore obiettivo 80%

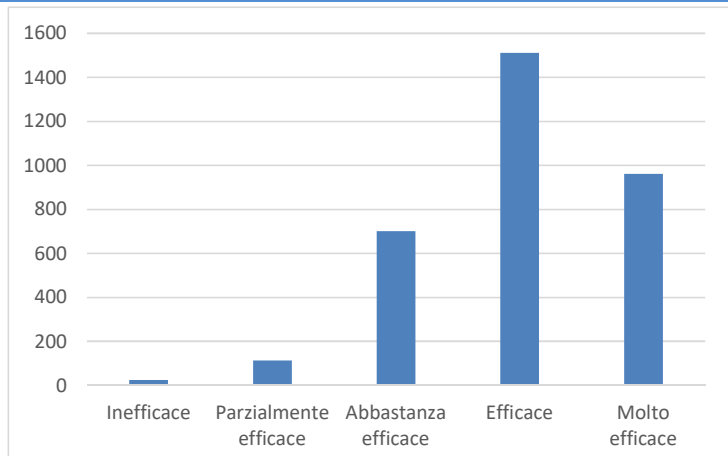
Esito **positivo**

Domanda n° 4

Come valuta l'utilità di questo evento per la sua formazione continua?

Inefficace	25	1%
Parzialmente efficace	113	3%
Abbastanza efficace	701	21%
Efficace	1511	46%
Molto efficace	961	29%
	3311	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n. 0



Indice di gradimento 75%

Valore obiettivo 80%

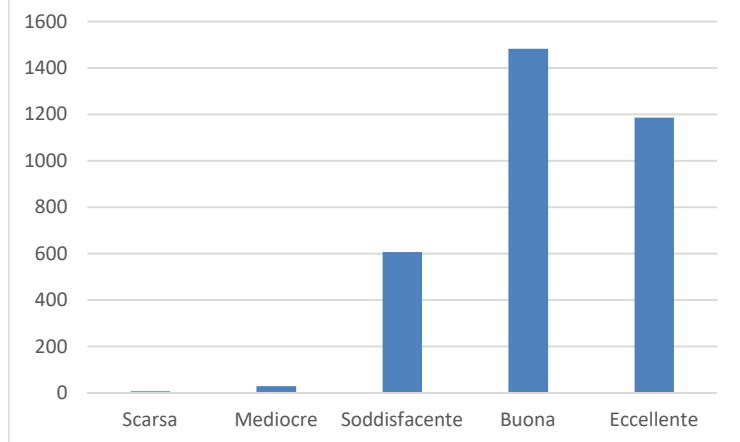
Esito **positivo**

Domanda n° 6Come valuta la **qualità** dell'organizzazione?

Scarsa	7	0%
Mediocre	28	1%
Soddisfacente	607	18%
Buona	1483	45%
Eccellente	1186	36%
Totale	3311	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 81%

Valore obiettivo 80%

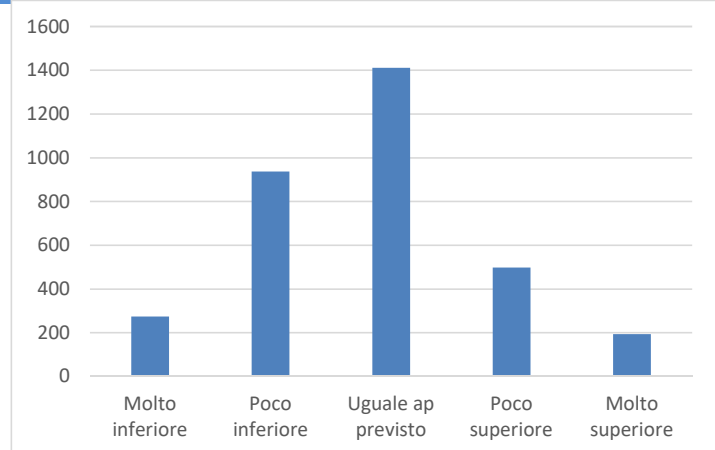
Esito **positivo****Domanda n° 7**

Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma Fad rispetto alle ore previste. E' stato:

Molto inferiore	273	8%
Poco inferiore	937	28%
Uguale ap previsto	1410	43%
Poco superiore	498	15%
Molto superiore	193	6%
Totale	3311	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0

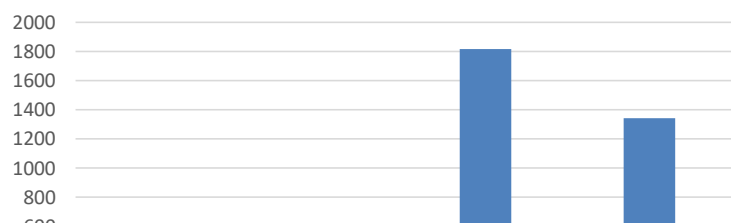


Indice di gradimento 86%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo****Domanda n°8**Come giudica il **materiale utilizzato** a supporto didattico dell'evento?

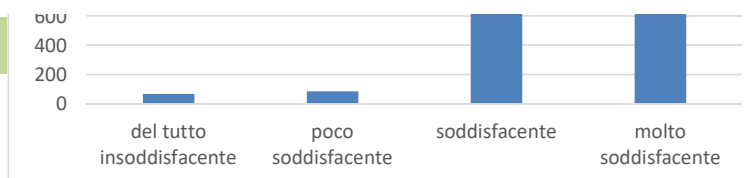
del tutto insoddisfacente	68	2%
poco soddisfacente	84	3%
soddisfacente	1817	55%



molto soddifacente	1342	41%
	3311	100%

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 95%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Domanda n° 9

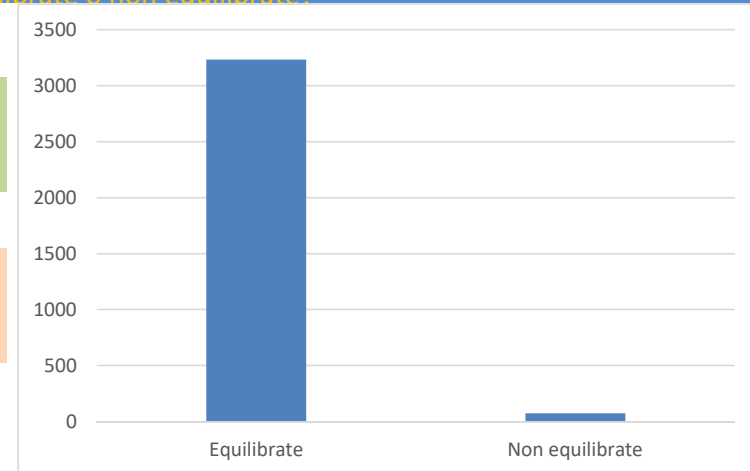
Questo programma FAD è stato preparato con il supporto di uno sponsor. Ritiene che nel programma ci siano indicazioni e/o informazioni equilibrate o non equilibrate?

Equilibrate	3235	98%
Non equilibrate	76	2%

3311 **100%**

N.B. Non hanno risposto
partecipanti n.

0



Indice di gradimento 100%

Valore obiettivo 80%

Esito **positivo**

Analisi compiuta da

II

Validazione finale Comitato Scientifico - il Coordinatore Scientifico

Donatella Albano